

At: Aelodau'r Pwyllgor Archwilio  
Cymunedau

Dyddiad: 7 Medi 2015

Rhif Union: 01824 712554

ebost: dcc\_admin@denbighshire.gov.uk

Annwyl Gyngorydd

Fe'ch gwahoddir i fynychu cyfarfod y **PWYLLGOR ARCHWILIO CYMUNEDAU, DYDD IAU, 10 MEDI 2015** am **9.30 am** yn **YSTAFELL BWYLLGORA 1A, NEUADD Y SIR, RHUTHUN.**

Yn gywir iawn

G Williams  
Pennaeth Gwasanaethau Cyfreithiol, AD a Democrataidd

## **AGENDA**

### **1 YMDDIHEURIADAU**

### **2 DATGAN CYSYLLTIAD**

Dylai'r Aelodau ddatgan unrhyw gysylltiad personol neu gysylltiad sy'n rhagfarnu mewn unrhyw fater a nodwyd i'w ystyried yn y cyfarfod hwn.

### **3 MATERION BRYD FEL Y CYTUNWYD GAN Y CADEIRYDD**

Rhybudd o eitemau y dylid, ym marn y Cadeirydd, eu hystyried yn y cyfarfod fel materion brys yn unol ag Adran 100B(4) Deddf Llywodraeth Leol 1972.

### **4 COFNODION (Tudalennau 5 - 12)**

Derbyn cofnodion cyfarfod y Pwyllgor Archwilio Cymunedau a gynhaliwyd ar 9 Gorffennaf 2015 (copi ynghlwm).

### **5 CYNLLUNIO ARIANNOL (Tudalennau 13 - 18)**

To consider a report by the Chief Finance Officer (copy attached) which highlights some of the funding decisions taken by Welsh Government in the last year and outlines the impact on the council's financial planning.

**9.35 am – 10.10 am**

**6 GWASANAETHAU BYW'N ANNIBYNNOL** (Tudalennau 19 - 24)

I ystyried adroddiad gan y Rheolwr Tîm Cefnogi Pobl a Rheolwr Gofal a Chymorth Tai (copi ynghlwm) ar y

**10.10 am – 10.45 am**

**Egwyl**

**7 ADRODDIAD CYNNYDD PROFFILIO GRWPIAU CYMUNEDOL**

(Tudalennau 25 - 60)

I ystyried adroddiad gan y Swyddog Arweiniol: Pobl Ifanc, Diogelu a Datblygu Gweithlu (copi ynghlwm) ar y

**10.55 am – 11.30 am**

**8 RHAGLEN WAITH ARCHWILIO** (Tudalennau 61 - 78)

Ystyried adroddiad gan y Cydlynnydd Archwilio (copi wedi'i amgáu) yn gofyn am adolygiad o raglen waith y pwyllgor a rhoi'r diweddaraf i'r aelodau ar faterion perthnasol.

**11.30 am – 11.40 am**

**9 ADBORTH GAN GYNRYCHIOLWYR Y PWYLLGOR**

Derbyn unrhyw ddiweddariadau gan gynrychiolwyr ar amrywiol Fyrddau a Grwpiau Cyngor

**11.40 am – 11.50 am**

**AELODAETH**

**Y Cynghorwyr**

Y Cynghorydd Huw Hilditch-Roberts  
(Cadeirydd)

Y Cynghorydd Rhys Hughes (Is-  
Gadeirydd)

Brian Blakeley  
Bill Cowie  
Peter Arnold Evans  
Martyn Holland

Win Mullen-James  
Bob Murray  
Cefyn Williams  
Cheryl Williams

**Aelodau Cyfetholedig dros Addysg sy'n Pleidleisio (Rhifau Eitemau Agenda 7 yn unig)**

Gill Greenland  
Debra Houghton  
Dr. D. Marjoram

John Piper  
Gareth Williams

**COPIAU I'R:**

Holl Gynghorwyr er gwybodaeth  
Y Wasg a'r Llyfrgelloedd  
Cynghorau Tref a Chymuned

Mae tudalen hwn yn fwriadol wag

## PWYLLGOR ARCHWILIO CYMUNEDAU

Cofnodion cyfarfod o'r Pwyllgor Archwilio Cymunedau a gynhaliwyd yn Ystafell Bwyllgora 1a, Neuadd y Sir, Rhuthun, Dydd Iau, 9 Gorffennaf 2015 am 9.30 am.

### YN BRESENNOL

Y Cynghorwyr Brian Blakeley, Huw Hilditch-Roberts (Cadeirydd), Martyn Holland, Rhys Hughes (Is-Gadeirydd) a/ac Cefyn Williams.

Roedd yr Aelod Arweiniol, Y Cynghorydd D.I. Smith yn bresennol ar gais y Pwyllgor.

### HEFYD YN BRESENNOL

Cyfarwyddwr Corfforaethol: Uchelgais Economaidd a Chymunedol (RM), Pennaeth Gwasanaethau Priffyrdd ac Amgylcheddol (SP), Pennaeth Busnes, Gwella a Moderneiddio (AS), Pennaeth Cynllunio a Gwarchod y Cyhoedd (GB), Rheolwr Traffig, Parcio a Diogelwch Ffyrdd (MJ), Rheolwr Datblygu: Cynllunio a Gwarchod y Cyhoedd (PM), Rheolwr Gwasanaethau Democraidd (SP), Swyddog Graddedig dan Hyfforddiant (IW) a Swyddog Gweinyddol (CIW).

Croesawodd y Cadeirydd y Cynghorwyr B. Blakeley ac M.L. Holland i'w cyfarfod cyntaf yn dilyn eu penodi i'r Pwyllgor.

### 1 YMDDIHEURIADAU

Derbyniwyd ymddiheuriadau am absenoldeb oddi wrth y Cynghorwr(wyr) Bill Cowie, Peter Arnold Evans, Win Mullen-James, Bob Murray a/ac Cheryl Williams.

### 2 DATGAN CYSYLLTIAD

Ni chafwyd datganiad gan unrhyw Aelod o fuddiant personol neu ragfarnus mewn unrhyw fater a nodwyd i'w hystyried yn y cyfarfod.

### 3 MATERION BRYN FEL Y'U CYTUNWYD GAN Y CADEIRYDD

Yn unol â gofynion Adran 100B(4) Deddf Llywodraeth Leol 1972, dywedodd y Cadeirydd ei fod yn bwriadu cynnwys y mater canlynol i'w drafod, fel mater sydd angen sylw brys o dan Ran II:-

1. Tynnu arwyddion heb eu hawdurdodi oddi ar dir priffordd.

Cyfeiriodd y Cynghorydd T.R. Hughes at achlysur pan oedd y Cyngor wedi gwneud cais i symud arwydd tua wyth modfedd. Esboniodd Pennaeth y Gwasanaethau Priffyrdd a'r Amgylchedd y gallai ail-leoli'r arwydd, hyd yn oed bellter byr iawn, fod yn arwyddocaol i rai o'r cyhoedd, megis pobl sy'n defnyddio bygis a chadeiriau olwyn. Cyfeiriodd at waith y Tîm Digwyddiadau a chadarnhaodd bod y swyddogion

wedi gweithio'n agos gyda pherchenogion yr arwyddion, a bod cytundeb cyfeillgar wedi'i sicrhau yn y rhan fwyaf o achosion.

#### **4 COFNODION**

Cyflwynwyd Cofnodion cyfarfod Pwyllgor Archwilio Cymunedau, a gynhaliwyd ddydd Iau 25<sup>ain</sup> Mai, 2015.

***PENDERFYNWYD** – i dderbyn a chymeradwyo'r Cofnodion fel cofnod cywir.*

#### **5 METHODOLEG AR GYFER PENNU FFI OEDD PARCIO CEIR PRIODOL YN SIR DDINBYCH**

Roedd adroddiad gan Bennaeth y Gwasanaethau Priffyrdd a'r Amgylchedd, a oedd yn nodi'r dull a ddefnyddiwyd i benderfynu ar daliadau parcio ceir priodol yn Sir Ddinbych, a'r egwyddorion a fabwysiadwyd ar gyfer trafod y trefniadau cymhorthdal gyda Chynghorau Tref, a/neu unrhyw gyrff eraill, wedi'i ddsbarthu gyda'r papurau ar gyfer y cyfarfod.

Cyflwynodd y Cynghorydd D.I. Smith yr adroddiad ac esboniodd bod y broses o bennu ffioedd a thaliadau wedi'i dirprwyo i lefel Pennaeth Gwasanaeth, gyda'r eithriad y byddai angen ymgynghori â'r Aelodau ynglŷn ag unrhyw newidiadau cynhennus.

Esboniodd Pennaeth y Gwasanaethau Amgylcheddol nad oedd taliadau meysydd parcio Sir Ddinbych wedi'u cynyddu ers 6 blynedd ac mae manylion am hyn yn Atodiad A. Roedd y diffyg a brofwyd wedi'i unioni gan draws-gymorthdaliadau o'r gyllideb cynnal a chadw priffyrdd gyffredinol. Roedd goblygiadau darparu traws-gymorthdaliadau ar sail barhaol wedi'u hamlinellu yn yr adroddiad.

Roedd y broses o bennu cyllideb y Cyngor ar gyfer 2016-17 yn ymgorffori'r broses Rhyddid a Hyblygrwydd, a gellir ystyried yr anghysondeb presennol yn y gyllideb fel rhan o'r broses honno. Er mai'r Aelodau fyddai'n penderfynu ar lefelau cyffredinol y gyllideb, nid oedd yn deg, nac yn rhesymol, disgwyl iddynt bennu taliadau ar gyfer meysydd parcio unigol, ar gyfer hyd arosiadau unigol, a dyna pam yr oedd y swyddogaeth honno wedi'i dirprwyo i lefel swyddog. Byddai angen datblygu'r trefniadau codi taliadau mewn ffordd resymegol a theg, ac roedd y dulliau a ddefnyddiwyd i gael sefyllfa deg a rhesymol ar gyfer codi taliadau, o fewn y gyllideb sydd wedi'i dyrannu, wedi'u cynnwys yn yr adroddiad.

Darparwyd amlinelliad o'r egwyddorion sylfaenol a ddefnyddiwyd i benderfynu ar lefelau'r taliadau, ynghyd â:-

- Costau darpariaeth.
- Rheoleiddio'r manau parcio sydd ar gael.
- Amserlenni prisio.
- Cyfraddau taliadau arfaethedig ar gyfer Sir Ddinbych.
- Y lefelau taliadau canlyniadol a oedd yn debyg iawn i'r rhai a oedd ar waith yng Nghonwy.

- Dadansoddiad o gynnis Cyngor Tref Prestatyn i dalu cymhorthdal ar gyfer meysydd parcio Sir Ddinbych.

Rhodddwyd crynodeb gan y swyddogion o'r atodiadau canlynol, sydd wedi'u cynnwys gyda'r adroddiad:-

- A. Methodoleg fanwl
- B. Y cyfraddau taliadau arfaethedig
- C. Cymariaethau gyda darparwyr gwasanaeth eraill a Chynghorau eraill
- D. Taflen Cwestiynau Cyffredin a baratowyd er mwy trafod Cymorthdaliadau Cynghorau Tref
- E. Aseiad o'r Effaith ar Gydraddoldeb

Cyfeiriodd y Cadeirydd at ddiben y drafodaeth, i archwilio'r broses o gyflenwi'r gwasanaeth o fewn y gyllideb, a pheidio ennill unrhyw fudd economaidd drwy gyflwyno strwythur arall ar gyfer meysydd parcio. Roedd o'r farn bod dau faes penodol i'w trafod, ac y byddai'n bosibl eu cysylltu er mwyn cyflawni'r nod yn y pen draw.

Codwyd y pwyntiau perthnasol canlynol gan y swyddogion a rhodddwyd yr ymatebion canlynol i'r materion a godwyd gan yr Aelodau:-

- Un o nodau'r adolygiad oedd atal pobl rhag parcio drwy'r dydd oherwydd bod hyn yn cyfyngu ar y nifer o leoedd parcio sydd ar gael ar gyfer pobl a allai fod eisiau siopa.
- Roedd manylion y data traffig a pharcio wedi'u darparu ar y fantolen, a rhoddodd y swyddogion amlinelliad o sut y cafodd y ffigurau eu llunio.
- Cyfeiriwyd at y camsyniad bod codi'r taliadau yn rhwystro ymwelwyr rhag ymweld â'r ardal. Rhodddwyd cadarnhad mai'r cynnig manwerthu oedd yn cael y dylanwad mwyaf ar y dewisiadau a wneir gan ddefnyddwyr gwasanaeth.
- Rhodddwyd amlinelliad o'r broses weithredu ar gyfer mynd i'r afael â'r problemau a nodwyd.
- Pwysleisiwyd pwysigrwydd cyllideb gytbwys, a rhodddwyd cadarnhad y gallai'r Aelodau ddiwygio'r gyllideb drwy'r broses pennu cyllideb pe byddant yn dymuno gwneud hynny.
- Cadarnhawyd y gallai Sir Ddinbych ystyried cynigion o ddarpariaeth cymhorthdal gan Gynghorau Tref. Fodd bynnag, byddai pob achos yn cael ei ystyried ar ei rinweddau ei hun, a chyfeiriwyd yn benodol at y trefniadau presennol gyda Chynghorau Tref Prestatyn a Rhuthun.
- Roedd y gyllideb yn cael ei chydbwyso ar hyn o bryd drwy'r gyllideb cynnal a chadw, a phwysleisiwyd pwysigrwydd cyflawni'r gwasanaeth o fewn y gyllideb.
- Mewn ymateb i'r cyfeiriad gan Aelodau at feysydd parcio yn eu hardaloedd eu hunain, esboniodd Pennaeth y Gwasanaethau Priffyrdd a'r Amgylchedd bod pob maes parcio a'u lleoliadau penodol yn wahanol, a'r bwriad oedd cynnal strwythur sylfaenol o'r polisi o ran meysydd parcio arhosiad hir ac arhosiad byr.
- Trafodwyd goblygiadau ariannol buddsoddiad pellach mewn peiriannau Talu ac Arddangos. Cyfeiriwyd hefyd at fuddiannau posibl i ddefnyddwyr y gwasanaeth pe byddai taliadau digyswllt a thaliad drwy ffôn clyfar yn cael eu cyflwyno.

- Pwysleisiwyd y byddai'n bwysig nodi na ddylai'r Cyngor weithredu na darparu darpariaeth parcio ceir ar sail fasnachol, na cheisio cynhyrchu elw o'r incwm a dderbynnir.

Yn ystod y drafodaeth ganlynol, mynegodd yr Aelodau eu barn ar y materion canlynol:-

- Consensws cyffredinol y Pwyllgor oedd cefnogi cynnydd o 10c i 20c i'r taliadau, ac y bydd y gyfundrefn taliadau yn seiliedig ar gyfnod hanner diwrnod o 3 awr yn hytrach na 4 awr. Rhagwelwyd y byddai pobl yn rhoi'r gorau i'r arfer o brynu dau docyn 4 awr yn hytrach na phrynu tocyn drwy'r dydd yn sgîl y newid arfaethedig hwn.
- Cyfeiriwyd at y posibilrwydd o'r rhaglen adfywio yn Y Rhyl a'r ymateb negyddol posibl i gynnydd yn y taliadau parcio ceir.
- Awgrymwyd y dylid ystyried y posibilrwydd o gyflwyno cyfnod gras, 5 neu 10 munud o bosibl, i ddefnyddwyr gwasanaeth a oedd wedi mynd y tu hwnt i'r cyfyngiad amser ar eu tocynnau parcio. Nid oedd y swyddogion yn credu y byddai hyn yn ymarferol ac y byddai'n anodd pennu ffiniau derbynol.
- Yr angen i sicrhau bod darpariaeth parcio arhosiad byr ar gael i siopwyr lleol ac ymwelwyr i'r trefi yn y Sir.
- Cafwyd cais am eglurhad o'r cytundeb a wnaed gyda deiliaid trwydded o ran defnyddio meysydd parcio arhosiad hir ac arhosiad byr.
- Darparwyd yr esboniad mai dim ond un maes parcio a oedd wedi gweld cynnydd mewn incwm yn ystod y flwyddyn ddiwethaf. Awgrymwyd yr angen am gymhelliant i gynyddu'r defnydd a wneir o feysydd parcio, a chyflawni'r gyllideb yr un pryd.

Cyfeiriodd y Cadeirydd at yr argymhellion yn yr adroddiad a nodwyd y sylwadau canlynol. Yn ystod y drafodaeth ddilynol, bu i'r Pwyllgor:-

- pwysleisio nad oeddent yn gorff gwneud penderfyniadau ond eu bod yn cymeradwyo'r argymhellion bod angen cydbwysu cyllidebau, yn cynnwys y gyllideb meysydd parcio, yn amodol ar y broses Rhyddid a Hyblygrwydd.
- cytuno bod y fethodoleg yn yr adroddiad yn darparu dull rhesymegol o bennu taliadau, penderfynu ar lefelau incwm a chyflawni prif angen gweithredol y gwasanaeth, h.y. cynyddu argaeledd lleoedd ar gyfer siopwyr ac ymwelwyr, a
- nodi y gallai fod yn bosibl amrywio'r gyllideb derfynol drwy broses pennu cyllideb y Cyngor, yn cynnwys unrhyw ddiwygiadau a allai godi drwy'r broses Rhyddid a Hyblygrwydd, a gallai hyn effeithio ar y taliadau y byddai angen eu codi. Esboniodd y Cadeirydd, er mwyn egluro'r sefyllfa, y dylai unrhyw benderfyniad ar gynnydd neu ostyngiad i'r taliadau gael eu gwneud ar ôl y broses o bennu'r gyllideb.

Yn dilyn trafodaeth bellach:-

**PENDERFYNWYD** – bod y Pwyllgor:-

- (a) yn derbyn ac yn nodi cynnwys yr adroddiad, ac



(b) yn cefnogi'r argymhellion yn yr adroddiad, yn ddarostyngedig i'r sylwadau uchod, ac yn arbennig yr isaf o'r ddau fand taliadau a band tariff arfaethedig a ddangosir yn Atodiad B gyda chyfnod hanner diwrnod o 3 awr.

## 6 DIWEDDARIAD PROSIECT RHEOLEIDDIO MEYSYDD CARAFANAU YN WELL

Dosbarthwyd adroddiad gan y Rheolwr Datblygu, Cynllunio a Gwarchod y Cyhoedd gyda'r papurau ar gyfer y cyfarfod.

Cyflwynodd y Cynghorydd D.I. Smith yr adroddiad dilynol i'r adroddiad a gyflwynwyd i'r Pwyllgor ym mis Ebrill 2015. Roedd yr adroddiad yn rhoi amlinelliad o'r gwaith sydd wedi'i wneud hyd yma a'r camau nesaf a oedd yn cael eu cynnig gan y Gwasanaeth Gwella a Moderneiddio Busnes, yn ogystal â diweddariad ar elfen Cynllunio a Gwarchod y Cyhoedd y prosiect. Roedd yn darparu gwybodaeth ar gynnydd y prosiect oherwydd bod y cyfrifoldeb am gyrchu data wedi'i aseinio i'r Gwasanaeth Gwella a Moderneiddio Busnes.

Cyfeiriodd y Pennaeth Busnes, Gwella a Moderneiddio at ganlyniadau'r prosiect peilot, a chadarnhawyd bod y cyfrifoldeb am agweddau corfforaethol y prosiect wedi'u trosglwyddo i'r Gwasanaeth Gwella a Moderneiddio Busnes. Y Gwasanaeth Cynllunio a Gwarchod y Cyhoedd oedd yn gyfrifol am gynhyrchu gweithdrefn reoliadol a fyddai'n nodi'r opsiynau rheoliadol ar gyfer rheoli'r defnydd preswyl anawdurdodedig o garafanau gwyliau o safbwyntiau cynllunio a thrwyddedu. Er y byddai rhai o gerrig milltir y prosiect yn cael eu cyflawni gan wasanaethau gwahanol, byddai'n cael ei gynnal fel un prosiect unigol.

Rhoddwyd crynodeb o'r cynnydd hyd yma i'r Pwyllgor o ran nodi maint y broblem, fel y cafodd ei amlinellu yn yr adroddiad. Darparwyd amlinelliad o'r camau nesaf i dargedu a rheoleiddio defnyddwyr gwasanaeth, gan ddefnyddio'r Gofrestr Etholiadol a gweithio gyda pherchenogion safleoedd carafanau. Roedd rhestr gynhwysfawr o'r holl safleoedd carafanau gwyliau sydd yn y Sir, a charafanau gwyliau unigol, wedi'u cynnwys yn Adran 2 Atodiad 1. Roedd pum carreg filltir allweddol arall wedi'u nodi ar gyfer y prosiect, yn cynnwys:-

- Cynnal ymarfer mapio o leoliadau a lwfansau safleoedd carafanau gwyliau gan y Gwasanaeth Cynllunio a Thrwyddedu, fel y'i nodir yn Atodiad 3.
- Datblygu system prosesu data er mwyn gallu adrodd ar y defnydd a wneir gan 'breswylwyr' carafanau gwyliau o'r gwasanaeth, o'r data a gasglwyd hyd yma. Roedd hyn wedi'i gynnwys yn Atodiad 4, a oedd wedi'i eithrio rhag datgeliad cyhoeddus yn unol â pharagraff 13 Atodlen 12A Deddf Llywodraeth Leol, 1972.
- Cynnal dadansoddiad ac ymarfer mapio o'r canlyniadau defnydd gwasanaeth.
- Cynhyrchu strategaeth gorfforaethol ar garafanau.
- Datblygu gweithdrefn reoliadol a chynllun gweithredu.

Rhoddodd y Rheolwr Datblygu, Cynllunio a Gwarchod y Cyhoedd, amlinelliad o'r amcanion i leihau nifer y bobl sy'n byw mewn carafanau gwyliau yn gorfforaethol, drwy atal mynediad at y gwasanaethau hynny sy'n cael eu darparu gan y Cyngor yn y ffynhonnell. Amlygodd yr angen i reoleiddio'r ddarpariaeth, ac y byddai'n bosibl

gwneud hynny drwy weithio gyda chymdeithasau carafanau a pherchenogion parciau carafanau, ac roedd gwaith manwl eisoes wedi'i wneud ar hyn.

Ymatebodd y Swyddogion i'r pryderon a godwyd gan yr Aelodau ynglŷn â chynnwys preswylwyr ar safleoedd carafanau ar Gofrestrfeydd Etholiadol mewn mwy nac un ardal, a'r goblygiadau ariannol posibl o fynd i'r afael â'r problemau a nodwyd. Rhoddodd y Pennaeth Gwella a Moderneiddio Gwasanaethau amlinelliad o'r dulliau a fyddai'n cael eu defnyddio drwy'r wybodaeth a gasglwyd i olrhain defnyddwyr gwasanaeth sy'n byw mewn carafanau. Mewn ymateb i awgrym gan y Cadeirydd y dylai gwybodaeth o'r fath fod ar gael ar bob un o breswylwyr yn y Sir, esboniodd y CD:ECA bod hyn yn cael ei gyflawni drwy'r system CRM a oedd yn paru pobl yn erbyn cyfeiriadau a'r defnydd a wneir o wasanaethau.

Esboniodd y Pennaeth Cynllunio a Gwarchod y Cyhoedd bod y mater sy'n cael ei ystyried yn fater corfforaethol, a phwysleisiodd y manteision o fynd i'r afael â'r materion drwy brosiect corfforaethol a thrwy gytuno ar strategaeth orfodi briodol. Cyfeiriwyd at y ddeddfwriaeth bresennol a nododd yr angen i nodi cwantwm y broblem, a fyddai'n helpu i ganfod atebion a chyflwyno dull gweithredu cydgyssylltiedig.

Mewn ymateb i'r pryderon a godwyd gan yr Aelodau, rhoddodd y swyddogion fanylion o'r broses ymchwilio a'r ymarfer mapio a fabwysiadwyd ar gyfer safleoedd carafanau mwy a llai. Rhoddwyd manylion y costau cyfredol a'r goblygiadau ariannol yn y dyfodol i'r Pwyllgor, a phwysleisiodd y Pennaeth Gwella a Moderneiddio Gwasanaethau bwysigrwydd a manteision creu system gywir i liniaru'r costau yn y dyfodol.

Cadarnhaodd yr HBIM eu bod yn rhagweld y byddai cerrig milltir y prosiect yn cael eu cyflawni ac y byddai pob un o'r cynhyrchion sylfaenol yn cael eu cyflawni erbyn diwedd 2015. Roedd yn rhagweld y byddai adroddiad yn cael ei gyflwyno i'r Pwyllgor erbyn diwedd yr hydref, a fyddai'n nodi'r strategaeth a'r weithdrefn reoliadol a fyddai'n cael eu defnyddio yn y dyfodol. Yn ystod y drafodaeth ddilynol, mynegodd y Pwyllgor eu cefnogaeth lawn i'r gwaith a oedd yn cael ei wneud, a'r camau nesaf arfaethedig a oedd wedi'u hamlinellu yn yr adroddiad.

***PENDERFYNWYD*** – *bod y Pwyllgor yn:-*

- (a) derbyn yr adroddiad*
- (b) nodi cynnydd y prosiect hyd yma*
- (c) cymeradwyo'r camau nesaf arfaethedig sydd wedi'u nodi yn yr adroddiad, a chytuno i dderbyn adroddiad pellach ar gynnydd yn ystod Hydref 2015.*

## **7 RHAGLEN GWAITH I'R DYFODOL Y PWYLLGOR ARCHWILIO**

Roedd copi o adroddiad gan y Cydlynnydd Archwilio, a oedd yn gofyn i'r Pwyllgor adolygu a chytuno ar ei raglen gwaith i'r dyfodol ac a oedd yn darparu'r wybodaeth ddiweddaraf am faterion perthnasol, wedi'i ddsbarthu gyda'r papurau ar gyfer y cyfarfod.

Roedd copi o 'ffurflen gynnig Aelodau' wedi'i gynnwys yn Atodiad 2. Esboniwyd na fyddai unrhyw eitemau yn cael eu cynnwys ar raglen gwaith i'r dyfodol heb i 'ffurflen gynnig archwilio' gael ei chwblhau a'i derbyn i'w chynnwys gan y Pwyllgor neu'r SCVCG. Roedd tabl a oedd yn crynhoi'r cynnydd ar atebion diweddar y Pwyllgor ac a oedd yn rhoi'r cynnydd i'r Aelodau o ran eu gweithredu wedi'i gynnwys yn Atodiad 4.

Roedd copi o raglen gwaith i'r dyfodol y Cabinet wedi'i chynnwys yn Atodiad 3. Cyfeiriwyd at yr eitem fusnes a oedd yn gysylltiedig â Thaliadau Parcio ar gyfer y cyfarfod ar 28<sup>ain</sup> Gorffennaf, 2015. Esboniodd y CD: ECA bod yr eitem wedi'i chynnwys er mwyn ystyried unrhyw faterion neu argymhellion a fyddai'n deillio o'r drafodaeth yng nghyfarfod y Pwyllgor Archwilio, a chytunodd y byddai'n ymgynghori â'r Aelod Arweiniol o ran ei ddileu o raglen waith y Cabinet.

Cyfeiriodd y Cadeirydd at yr Adolygiad o Ofal Cymdeithasol a oedd wedi'i gynnal. Roedd o'r farn nad oedd yr effaith ar y gymuned wedi'i hystyried, ac nad oedd yr amserlenni yn galluogi mewnbwn gan y cyhoedd yn y broses. Rhoddodd y CD:ECA fanylion y broses a oedd wedi'i mabwysiadu ac esbonio bod ffynonellau wedi bod ar gael, drwy'r Grŵp Tasg a Gorffen a Phwyllgor Archwilio Partneriaethau, a oedd wedi darparu cyfleoedd i drafod materion cyn iddynt gael eu hystyried gan y Cabinet.

Roedd y Pwyllgor yn cytuno y dylid gwahodd y darpar Aelodau Arweiniol i gyflwyno'r adroddiadau ar yr eitemau busnes a fyddai'n cael eu cynnwys ar y rhaglen ar gyfer cyfarfod y Pwyllgor a oedd wedi'i drefnu ar gyfer 10<sup>fed</sup> Medi, 2015.

Cadarnhawyd y byddai cyfarfod nesaf Grŵp Cadeiryddion a Dirprwy Gadeiryddion Pwyllgorau Archwilio yn cael ei gynnal ar 23<sup>ain</sup> Gorffennaf, 2015.

Roedd Cyfarwyddwr Cyllid Cymdeithas Llywodraeth Leol Cymru, Mr Jon Rae, wedi derbyn gwahoddiad y Pwyllgor i fynychu cyfarfod y Pwyllgor ar 10<sup>fed</sup> Medi, 2015 i drafod Effaith hysbysiad hwyr ar gyllid Llywodraeth Ganolog.

Cododd y Cynghorydd T.R. Hughes yr eitem fusnes, "Adolygiad o'r Polisi Trafnidiaeth o'r Cartref i'r Ysgol", a fyddai'n cael ei chyflwyno i'r Pwyllgor yn ei gyfarfod ar 27<sup>ain</sup> Hydref, 2016, i ystyried canfyddiadau adolygiad o effaith cyflwyno'r Polisi ar ôl ei flwyddyn lawn gyntaf. Cytunodd yr Aelodau y byddai adroddiad diweddarau yn cael ei gyflwyno hefyd i'r Pwyllgor yn ddiweddarach eleni ar ôl i'r system newydd fod yn weithredol am fis, sy'n dechrau ym mis Medi 2015, a fyddai'n nodi effaith y broses gychwynol o gyflwyno'r Polisi.

Wrth ymateb i'r pryderon a godwyd gan y Cynghorydd B. Blakeley ar y broses ymgynghori ar y trefniadau ar gyfer Hafan Deg a'i ddefnyddwyr gwasanaeth yn y dyfodol, rhoddodd y CD:ECA fanylion am y broses a'r amserlenni. Esboniodd y byddai'r mater yn cael ei ystyried gan y Pwyllgor Archwilio Perfformiad ar 16<sup>eg</sup> Gorffennaf, 2015, ac y byddai'r opsiynau a fyddai ar gael yn cael eu cyflwyno i'r Cabinet eu hystyried.

Yn dilyn trafodaeth bellach:-

***PENDERFYNWYD*** – yn amodol ar y diwygiadau a'r cytundebu uchod, y byddai'r Rhaglen Waith a gyflwynir yn Atodiad 1 yr adroddiad yn cael ei chymeradwyo.

**8 ADBORTH GAN GYNRYCHIOLWYR Y PWYLLGOR**

Ni chyflwynwyd unrhyw adroddiadau.

Daeth y cyfarfod i ben am 11.50 a.m.

<b>Adroddiad i'r:</b>	<b>Pwyllgor Archwilio Cymunedau</b>
<b>Dyddiad y Cyfarfod:</b>	<b>10 Medi 2015</b>
<b>Aelod / Swyddog Arweiniol:</b>	<b>Aelod Arweiniol dros Gyllid, Cynllun Corfforaethol a Pherfformiad / Prif Swyddog Cyllid (Swyddog Adran 151)</b>
<b>Awdur yr Adroddiad:</b>	<b>Prif Swyddog Cyllid (Swyddog Adran 151)</b>
<b>Teitl:</b>	<b>Cynllunio Ariannol</b>

---

## 1. Am beth mae'r adroddiad yn sôn?

Mae'r adroddiad yn tynnu sylw at rai o'r penderfyniadau ariannu a gymerwyd gan Lywodraeth Cymru yn y flwyddyn ddiwethaf ac mae'n amlinellu'r effaith ar gynllunio ariannol y cyngor.

## 2. Beth yw'r rheswm dros lunio'r adroddiad hwn?

I ddangos yr anawsterau y gall penderfyniadau tymor byr neu annisgwyl eu hachosi, a'r effaith ar allu'r cyngor i ddelio â'r heriau ariannol sy'n wynebu'r sector cyhoeddus.

## 3. Beth yw'r Argymhellion?

Ystyried yr adroddiad a gwneud sylwadau fel y bo'n briodol.

## 4. Manylion yr Adroddiad

Arian refeniw gros y Cyngor yn 2015/16 yw £282.6m ac mae wedi'i ddadansoddi fel a ganlyn:

<b>Cyllideb</b>	<b>Manylion</b>	<b>Gwerth</b>
<b>Cyllideb Refeniw Gros</b>		<b>£283m</b>
Ariannwyd gan:	Ffioedd/Incwm Arall	£48m
	Grantiau'r Llywodraeth	£50m
<b>Cyllideb Refeniw Net</b>		<b>£185m</b>
Ariannwyd gan:	Setliad Refeniw	£140m
	Treth y Cyngor	£45m

Mae Cyllid y Llywodraeth yn cyfrif am tua 67% o gyllideb gros y cyngor, a'r elfen fwyaf arwyddocaol yw'r Grant Cynnal Refeniw sy'n darparu 40% o gyfanswm arian y cyngor.

Yn 2015/16, Grant Cynnal Refeniw yw £112.9m (£115.5m y llynedd), ac ynghyd â Threthi Annomestig Cenedlaethol mae'n ffurfio 'Setliad Terfynol' y

cyngor gan y Llywodraeth. Mae'r Setliad yn cynrychioli 77% o gyllideb refereniw net y cyngor o £188m. Mae gan newid canrannol i'r Setliad fwy neu lai yr un effaith â newid o 3.4% yng nghyllid Treth Gyngor. O ystyried yr effaith y mae newidiadau i'r Setliad wedi ei gael ar gyllid y cyngor, mae gwybodaeth cynllunio ariannol tymor canolig cadarn yn hanfodol. Mae'r cyngor yn cynnal cynllun ariannol tymor canolig treigl tair blynedd sy'n dibynnu ar ragdybiaethau cynllunio deallus, gan gynnwys yr elfen fwyaf arwyddocaol o Setliad Refereniw blyneddol Llywodraeth Leol.

Tan fis Mai 2013, bu'r gwerthoedd Setliad yn gymharol gyson â'r dyraniadau amcanol a gyhoeddwyd yn 2011. Roedd y dyraniadau amcanol yn golygu bod cyngorau Cymru yn cynllunio ar gyfer cynnydd ar gyfartaledd mewn termau arian parod o 0.5% a dyma oedd yr achos ganolog yng nghynlluniau tymor canolig. Ym mis Mai 2013, rhybuddiodd y Gweinidog nad yw'r dyraniadau amcanol a ddarparwyd yn sail ar gyfer cynllunio. Y gostyngiad a gyhoeddwyd yn y pen draw yn y Setliad Terfynol ar gyfer llywodraeth leol yn 2014/15 oedd -3.4%. Mae'r Setliad Terfynol yn cynnwys gwerth setliad dangosol ar gyfer 2015/16 a oedd yn dangos gostyngiad -1.55% mewn cyllid. Ym mis Mehefin 2014, cyhoeddodd y cyn Weinidog unwaith eto nad oedd modd defnyddio ffigurau dangosol er mwyn blaen gynllunio ac y gallai'r gostyngiad fod mor uchel â -4.5%. Yn absenoldeb unrhyw beth mwy penodol, newidiodd llawer o gyngorau eu thybiaethau cynllunio i gynnwys gostyngiad o -4.5%.

Cafodd ystod ariannol effeithiau'r senarios hyn eu nodi yng Nghynllun Ariannol Tymor Canolig ar y pryd i ddylanwadu ar broses cyllideb y cyngor. Mae'r tabl isod yn meintio effaith ariannol yr ystod o werthoedd setliadau a ddyfynnir uchod. Setliad Terfynol y Cyngor ar gyfer 2015/16 oedd gostyngiad ariannol o 3.6%, ac ynghyd â thybiaethau eraill, creodd fwlch cyllidebol o £8.3m.

Blwyddyn	Formal Settlement	Effaith	Cyhoeddia dau Canol Blwyddyn	Effaith	Setliad Terfynol	Effaith	Ystod yr Effaith	
	Dangosol	£'000		£'000	£'000	£'000	£'000	
14/15	0.50%	761	-4.00%	(6,088)	-3.40%	(5,175)	760.99	(6,088)
15/16	-1.55%	(2,323)	-4.50%	(6,533)	-3.60%	(5,226)	(2,323)	(6,533)

Derbynnir bod yna rhywfaint o ansicrwydd ar hyn o bryd ar lefel genedlaethol yng Nghymru a'r DU ynghylch cyllid cyhoeddus, wrth aros am ganlyniad Adolygiadau Gwariant ar lefel Llywodraeth Cymru a'r DU. Fodd bynnag, mae'r diffyg setliadau llywodraeth leol aml-flwyddyn dibynadwy yn peri risg gwirioneddol i gynllunio ariannol a gallu'r cyngor i reoli'r heriau ariannol sydd o'n blaenau. Wrth i benderfyniadau cyllido fod yn fwyfwy anodd i aelodau etholedig, mae'n debygol y bydd yr amser rhagarweiniol i gyflwyno arbedion yn cynyddu a bydd rhaid gwneud penderfyniadau ar y wybodaeth orau sydd ar gael ar y pryd, oedd yn seiliedig ar y ddwy flynedd ariannol ddiweddar, gallai amrywio'n sylweddol o'r sefyllfa derfynol.

Er bod newidiadau i'r Grant Cynnal Refeniw yn amlwg yn cael effaith sylweddol, oherwydd ei fod yn werth sengl, o leiaf gellir modelu effaith ystod o senarios mewn i gynlluniau ariannol. Serch hynny, nid dyma'r achos o ran grantiau a'r penderfyniadau (neu mewn rhai achosion, penderfyniadau hwyr) yn effeithio ar gyllid grantiau.

Ynglwm fel atodiad 1 y mae enghreifftiau o newidiadau heb eu cynllunio, boed hynny'n gadarnhaol neu'n negyddol, sy'n effeithio ar y gweithgareddau sy'n cael eu hariannu dryw grantiau. Cyn ystyried yr enghreifftiau, rhaid tynnu sylw at y pwynt ehangach ynghylch nifer y grantiau penodol a'r fiwrocratiaeth ychwanegol a'r gost sy'n cyd-fynd â nhw. Tynnwyd sylw mewn adolygiad a gynhaliwyd ar grantiau 13/14 at 86 grant refeniw penodol. Roedd y rhain yn amrywio mewn gwerth o £900 i £6.5m, heb unrhyw gydlynid amlwg yn yr amodau cais am grant. Er enghraifft, mae rhai yn gofyn am archwiliad llawn o'r gwariant grant ac eraill ddim, heb gyfeirio at werth y grant.

Bu rhywfaint o symudiad ar hyn yn ddiweddar, ond y llynedd derbyniodd y cyngor tua £34m o grantiau refeniw gan Lywodraeth Cymru, er bod rhai trwy'r consortiwm addysg rhanbarthol. Mae'r rhain yn amrywio o'r mwyaf (£6m Grant Cefnogi Pobl) i tua deg a oedd yn llai na £10,000 mewn gwerth. Mae newidiadau ar gyfer 2015/16 wedi cael eu cadarnhau mewn dau faes. Yn gyntaf, mae'r Grant Gwella Addysg (£4.4m) erbyn hyn wedi cynnwys un ar ddeg o gyn grantiau ac mae trefniadau archwilio ar gyfer y grant hwn wedi cael eu llacio yn sylweddol, gan ganolbwyntio ar ganlyniadau yn hytrach na manylion y gwariant. Felly yn weinyddol mae'n welliant, ond roedd y cyfuniad yn golygu gostyngiad mewn cyllid.

Yn ail, mae'r Grant Datblygu Amgylchedd a Chynaliadwyedd (£2.3m) newydd wedi ymgorffori Grant Rheoli Datblygu Cynaliadwy, Trefi Taclus a grantiau Amddiffynfeydd Llifogydd - dim arwyddion eto a fydd hyn yn cael ei dorri. Fodd bynnag, o ddiwedd mis Awst, nid yw'r dyraniad terfynol wedi cael ei gymeradwyo, a gallai gael ei newid, ar ôl i bum mis o'r flwyddyn ariannol fynd heibio.

Yn ogystal, bydd y Cytundeb Canlyniadau (£1.0m) hefyd yn trosglwyddo i'r Grant Cynnal Refeniw y flwyddyn nesaf.

Felly bu rhywfaint o welliant ond mae lle i lawer mwy. Mae'r newidiadau uchod yn golygu bod cyfanswm nifer y grantiau wedi gostwng ac mae rhai o'r dulliau archwilio wedi cael eu hymllacio, ond mae peth anghysondeb yn parhau yn y dull archwilio rhwng ffrydiau ariannu. Byddai £34m sydd heb ei neilltuo yn bendant yn torri lawr ar fiwrocratiaeth a chost. Mae cynghorau Cymru yn fwy dibynnol ar arian grant na'u cymheiriaid yn Lloegr fel cyfran o'r cyllid cyffredinol, ac felly byddai toriadau i gyllid grant yn cael mwy o effaith. Dylid dilyn model Lloegr o ddad-neilltuo yng Nghymru er mwyn lliniaru'r risg hwn a rhoi mwy o ryddid i gynghorau ymdrin â chyllidebau sy'n lleihau mewn ffordd gynlluniedig.

Mae grantiau penodol yn fodd i gyflawni blaenoriaethau adrannol llywodraeth genedlaethol drwy seilwaith llywodraeth leol, y tu allan i'r brif Grant Cynnal

Refeniw. Mae'r rhan fwyaf o grantiau yn ariannu swyddi penodol neu'n cefnogi ystod o swyddi, ac mae ansicrwydd ynghylch cyllid yn y dyfodol, neu bod yn hwyr yn rhoi gwybod am glustnodi, yn achosi risg i gyflwyno gwasanaeth a chynllunio ariannol.

Ar un llaw fe groesawir cyllid ychwanegol heb ei gynllunio yn ystod y flwyddyn, ond ar y llaw arall, gall fod yn broblem. Yn aml, gwneir y cyhoeddiadau ym mis Chwefror neu fis Mawrth gyda chyfarwyddiadau i wario'r arian cyn diwedd y flwyddyn. Er enghraifft, ar 31 Mawrth 2014 cafodd y cyngor wybod bod arian ar gyfer 'pwysau'r gaeaf' yn cael ei ddyfarnu ar gyfer 2013/14. Yn yr enghraifft honno, o leiaf roedd yn ddichonadwy oherwydd yr amodau grant, i ariannu costau eisoes, ond lle mae'r arian yn cyrraedd yn hwyr yn y flwyddyn i gefnogi blaenoriaeth benodol, gall fod yn broblematig i'w wario cyn diwedd y flwyddyn ac yn aml mae'n gwyrddroi sefyllfa refeniw y mae'r cyngor wedi ei adrodd. Yn yr hinsawdd ariannol heriol sydd ohoni, gall dyfarnu grantiau penodol yn annisgwyl arwain at arian a allai gael ei sianelu i weithgareddau sydd yn destun toriadau ariannol ehangach neu yn anghydweddol â blaenoriaethau neu benderfyniadau eraill y cyngor.

**5. Sut mae'r penderfyniad yn cyfrannu at y Blaenoriaethau Corfforaethol?**

Mae cynllunio ariannol cadarn wrth wraidd pob gweithgaredd cyngor.

**6. Faint fydd hyn yn ei gostio a sut y bydd yn effeithio ar wasanaethau eraill?**

Mae'r ystod o effeithiau ariannol wedi'i nodi yn Adran 4.

**7. Beth yw prif gasgliadau'r Asesiad o Effaith ar Gydraddoldeb (AEC) a gynhaliwyd ar y penderfyniad?**

Nid oedd angen datganiad ar gyfer yr adroddiad hwn. Mae pob penderfyniad cyllidebol yn destun AEC unigol ac asesiadau effaith ehangach.

**8. Pa ymgynghoriadau a gynhaliwyd gyda'r Pwyllgorau Archwilio ac eraill?**

Mae Cymdeithas Llywodraeth Leol Cymru a Chymdeithas Trysoryddion Cymru yn parhau i lobïo ar gyfer setliadau aml-flwyddyn a chynnydd mewn dad-neilltuo cyllid grant.

**9. Datganiad y Prif Swyddog Cyllid**

Mae'r diffyg setliadau ariannol aml-flwyddyn dibynadwy yn rhwystro cynllunio ariannol a gwasanaeth y cyngor ac yn peri risg sylweddol. Bydd penderfyniadau cyllidebol yn dod yn fwy anodd a bydd y cyfnod rhagarweiniol i wneud newidiadau yn cynyddu. Er y bu gwelliannau i lefel y fiwrocratiaeth o ran grantiau, byddai dilyn model Lloegr o ddad-neilltuo grantiau refeniw yn rhoi mwy o hyblygrwydd i gynghorau i ymdrin â heriau sydd o'n blaenau a byddai'n gostwng costau ymhob haen o lywodraeth.



**10. Pa risgiau sydd ac a oes unrhyw beth y gallwn ei wneud i'w lleihau?**

Nodir y rhain yn Adran 4.

**11. Pŵer i wneud y Penderfyniad**

Mae'n ofynnol i awdurdodau lleol o dan Adran 151, Deddf Llywodraeth Leol 1972 wneud trefniadau ar gyfer gweinyddu eu materion ariannol yn briodol.

Mae Erthygl 6.3.2(c) yn amlinellu pwerau archwilio mewn perthynas ag edrych ar unrhyw fater sy'n effeithio ar yr ardal neu ei thrigolion ac mae Erthygl 6.3.2(d) yn nodi ei bwerau wrth ymdrin â materion a gyfeiriwyd ato gan y Cyngor neu'r Cabinet. Mewn cyfarfod ym mis Chwefror 2015, gofynnodd y Cyngor Sir i'r pwyllgor archwilio edrych ar y mater penodol hwn.

**Swyddog Cyswllt:** Prif Swyddog Cyllid (Swyddog Adran 151) Ffôn: 01824  
706090

## Atodiad 1

Grant	Gwerth	Mater
Grant Cefnogi Pobl	£6.1m	Ystod o doriadau a gynghorwyd drwy 14/15: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Toriad dangosol 5.8%</li> <li>• Cynghorwyd ym mis Mai 15%</li> <li>• Toriad terfynol 10.4%</li> </ul>
Grantiau Addysg (Grant 14-19, Grant Effeithlonrwydd Ysgolion a Grant Cyrhaeddiad Lleiafrifoedd Ethnig)	£3.0m	Toriadau yn ystod y flwyddyn 2014/15. I gychwyn, dywedwyd y byddai'r toriadau yn 5% ond y gellir eu cymhwysu i'r tri grant a restrwyd, ond wedyn cafodd hyn ei newid i roi disgrisiwn i gynghorau. Y toriad yn y diwedd oedd cyfartaledd o 4.3%.
Grant Nofio am Ddim	£112,000	Cafodd y dyraniad ar gyfer 2015/16 ei dorri gan £20,000 gyda phum wythnos o rybudd.
Grant Cyfleoedd Chwarae	(£48,000)	Cyhoeddwyd ar 12 Chwefror gyda chyfarwyddyd i wario'r grant erbyn 31 Mawrth.
Cofnodi Trwyddedau Symud Anifeiliaid	£37,000	Cawsom wybod beth amser yn ôl y byddai cofnodi trwyddedau symud anifeiliaid yn destun 'hunanwasanaeth' gan ffermwyr, gan leihau'r angen i gyflogi staff i wneud hynny, felly cafodd y gyllideb ei thynnu nôl. Mae'r cyngor wedi cynllunio ar gyfer hyn a gadawodd staff perthnasol, neu byddant yn gadael ar 31 Mawrth.  Serch hynny, mae bellach yn amlwg na fydd y drefn 'hunanwasanaeth' yn cael ei chyflwyno ar amser, a dywedodd Llywodraeth Cymru efallai y bydd angen i rai cynghorau barhau â'r swyddogaeth/cyfrifoldeb hyd nes i'r 'hunanwasanaeth' gael ei gyflwyno - ond fe fydd y gyllideb yn cael ei thynnu nôl. Fe gysylltodd Awdurdodau Lleol â Llywodraeth Cymru sydd bellach wedi dweud y bydd rhywfaint o gyllid ychwanegol ar gael i'r Awdurdodau Lleol hyd nes bydd yr 'hunanwasanaeth' yn cael ei gyflwyno.
Cronfa Cydweithio Rhanbarthol	£2.3m	Sefydlwyd y Gronfa Cydweithio Rhanbarthol yn 2013/14 fel cronfa £10 miliwn ledled Cymru i hybu prosiectau cydweithredol. Cafodd prosiectau eu cymeradwyo ar sail gwarant ariannu tair blynedd. Yn 2014/15, cafodd hanner y gronfa hon ei ailenwi yn rhan o'r Gronfa Gofal Canolraddol, wedi'i anelu'n benodol at ariannu prosiectau gofal cymdeithasol. Fodd bynnag, cafodd y Gronfa Gofal Canolraddol ei chyflwyno fel rhaglen gyllido am un flwyddyn yn unig, gan olygu bod blwyddyn olaf y cyllid gwreiddiol Cronfa Cydweithio Rhanbarthol wedi cael ei haneru.
Gwasanaethau Cymdeithasol - Grant Cyflawni Trawsnewid	£284,000	Y broblem â'r grant hwn yn aml yw ein bod yn cael gwybod yn hwyr y bydd yn cael ei ddyrannu – derbyniwyd y grantiau ym mis Hydref a Rhagfyr yn y ddwy flwyddyn ariannol ddiwethaf.
Grant Rheoli Gwastraff	£2.2m	Cael gwybod yn hwyr am y ffigwr grant terfynol. Fel arfer Ebrill ond mae wedi bod yn mis Awst.

<b>Adroddiad i'r:</b>	<b>Pwyllgor Archwilio Cymunedau</b>
<b>Dyddiad y Cyfarfod:</b>	<b>10 Medi 2015</b>
<b>Swyddog Arweiniol:</b>	<b>Pennaeth Gwasanaethau Cymorth Cymunedol</b>
<b>Aelodau Arweiniol:</b>	<b>Aelod Arweiniol Gofal Cymdeithasol (Gwasanaethau Plant ac Oedolion)</b>
<b>Awdur yr Adroddiad:</b>	<b>Rheolwr Tîm Cefnogi Pobl a Rheolwr Gofal a Chymorth Tai</b>
<b>Teitl:</b>	<b>Gwasanaeth Cefnogi Byw'n Annibynnol</b>

---

## 1. Am beth mae'r adroddiad yn sôn?

Mae'r adroddiad hwn yn rhoi diweddariad ar adroddiadau blaenorol a gyflwynwyd i'r Pwyllgor Archwilio ynglŷn â'r Gwasanaeth Cefnogi Byw'n Annibynnol (y Gwasanaeth Wardeniaid gynt). Mae'r adroddiad yn rhoi trosolwg o ganfyddiadau allweddol yr asesiad strategol diweddar o'r gwasanaeth dan arweiniad Cefnogi Pobl. Mae'r adroddiad hefyd yn trafod y cynigion ar gyfer dyfodol y gwasanaeth hwn.

## 2. Beth yw'r rheswm dros lunio'r adroddiad hwn?

Mae'r Pwyllgor wedi gofyn am yr adroddiad hwn.

## 3. Beth yw'r Argymhellion?

Bod yr aelodau'n ystyried cynnwys yr adroddiad ac yn gwneud sylwadau yn unol â hynny ac yn cefnogi'r dull gweithredu a gymerir.

## 4. Manylion yr Adroddiad

Arweiniodd yr adolygiad o'r Rhaglen Cefnogi Pobl yng Nghymru at wneud yr argymhelliad canlynol mewn perthynas â gwasanaethau pobl hŷn.

*"Argymhellir y dylai'r meini prawf cymhwyso ar gyfer pobl hŷn sy'n derbyn arian Cefnogi Pobl fod yn seiliedig ar angen yn hytrach nag oedran neu ddaliadaeth" (Aylward, 2010).*

Ym mis Awst 2012 cyflwynwyd Canllawiau'r Rhaglen Cefnogi Pobl i hwyluso gweithredu ar yr argymhellion a wnaed gan Syr Mansel Aylward yn ei adroddiad.

Nododd y canllaw hwn:

- Bod yn rhaid i ddarpariaeth gwasanaethau cymorth sy'n gysylltiedig â thai fod yn seiliedig ar anghenion sydd wedi eu dynodi neu eu hasesu a bod rhaid i'r ddarpariaeth hefyd fod yn hyblyg ac yn canolbwyntio ar y person

- Y dylai gwasanaethau Cefnogi Pobl fod yn alluogol a datblygu annibyniaeth yr unigolyn
- Bod yn rhaid i becynnau cymorth fod yn seiliedig ar gynlluniau cymorth ysgrifenedig sy'n cynnwys asesiadau risg a mesurau rheoli risg
- Bod angen datganiad o feini prawf cymhwyso ar gyfer derbyn gwasanaeth
- Bod yn rhaid i gymorth ganolbwyntio ar ganlyniadau gyda nodau cyraeddadwy a bod yn rhaid iddynt ddilyn Fframwaith Canlyniadau Cymru Gyfan
- Bod yn rhaid i wasanaethau sy'n derbyn cyllid Cefnogi Pobl adrodd i'r Pwyllgor Cydweithredol Rhanbarthol

Cyflwynwyd yr adroddiad diwethaf i'r Pwyllgor Archwilio ym mis Mai 2014. Ers hynny mae Gwasanaethau Tai a Datblygu Cymunedol wedi newid yn sylweddol. Mae Cefnogi Byw'n Annibynnol bellach yn rhan o'r Gwasanaethau Cymorth Cymunedol.

Gwasanaeth Wardeniaid Cyngor Sir Ddinbych (Cefnogi Byw'n Annibynnol bellach) yw'r gwasanaeth wardeniaid cyntaf yn Sir Ddinbych i ddod yn ddaliadaeth niwtral. Mae Cyngor Sir Ddinbych ar y cyfan ar y blaen i Awdurdodau Lleol eraill yn y rhanbarth o ran gweithredu argymhellion Aylward.

Mae contract presennol Cefnogi Byw'n Annibynnol yn dod i ben 31.3.2016. Mae Canllawiau'r Rhaglen Cefnogi Pobl yn datgan y dylai gwasanaethau newydd fod yn destun yr ymarferion caffael a rheoleiddio arferol. Cyn belled a bod trefn adolygu gadarn a rheolaidd ar waith, ni ragwelir y bydd gwasanaethau Cefnogi Pobl yn cael eu hail-dendro yn rheolaidd, dim ond yn dilyn adolygiad gwasanaeth. Bydd yr adolygiad yn gallu canfod pa un ai yw'r gwasanaeth yn strategol berthnasol, o ansawdd isel, yn adlewyrchu canllawiau cost derbyniol ac yn gallu gwneud y newidiadau i fynd i'r afael â'r diffygion a nodwyd. Yn y lle cyntaf, dylid ystyried ailfodelu fel ffordd o ad-drefnu gwasanaethau.

Yn unol â Chanllawiau'r Rhaglen Cefnogi Pobl, mae'r Gwasanaeth Cefnogi Byw'n Annibynnol wedi ei werthuso'n ddiweddar dan arweiniad Cefnogi Pobl. Mae'r adroddiad yn dal ar ffurf drafft, fodd bynnag mae'r canfyddiad allweddol fel a ganlyn:

- Ceir digon o dystiolaeth bod y gwasanaeth Cefnogi Byw'n Annibynnol yn strategol berthnasol. Gellir datblygu'r gwasanaeth Cefnogi Byw'n Annibynnol i ddod yn bartner allweddol wrth gyfrannu at weithredu'r Ddeddf Gwasanaethau Cymdeithasol a Lles yn Sir Ddinbych.
- Ceir digon o dystiolaeth bod y gwasanaeth Cefnogi Byw'n Annibynnol bellach yn wasanaeth deiliadaeth niwtral cymwys Cefnogi Pobl.
- Mae cynnydd cadarnhaol wedi ei wneud o ran datblygu prosesau Cynllunio Cefnogaeth a Rheoli Risg. Fodd bynnag, mae angen gwaith ychwanegol i ddatblygu polisiau a phrosesau er mwyn cyrraedd safonau ansawdd gwasanaeth gofynnol Cefnogi Pobl. Yn ystod yr wythnosau nesaf bydd y Rheolwr Cefnogi Byw'n Annibynnol a'r Swyddog Adolygu Cefnogi Pobl yn llunio cynllun gweithredu.

- Nid oes digon o dystiolaeth bod y gwasanaeth yn darparu gwerth am arian ar hyn o bryd. Mae'r gwasanaeth yn cael ei ddarparu i lai o ddefnyddwyr gwasanaeth o lawer na'r hyn y mae'r contract yn ei ganiatáu. Mae nifer yr oriau hefyd yn llai. Cydnabyddir bod rheoli nifer y defnyddwyr gwasanaeth wedi bod yn anodd yn ystod y cyfnod pontio a bod gan Cefnogi Byw'n Annibynnol gynlluniau i gynhyrchu mwy o atgyfeiriadau yn y dyfodol. Bydd angen ystyried nifer y defnyddwyr gwasanaeth, oriau darparu a phris y contract cyn dyfarnu'r contract newydd yn 2016. Wrth ystyried y canfyddiadau hyn yn erbyn toriadau i'r Grant Cefnogi Pobl, bydd y Swyddog Contractau ac Adolygu yn gwneud argymhellion i ailfodelu'r gwasanaeth er mwyn mynd i'r afael â'r materion hyn. Mae hyn yn debygol o arwain at ostyngiad mewn cyllid ac oriau contract.
- **Ni** fydd y Swyddog Contractau ac Adolygu yn argymhell bod y gwasanaeth hwn yn destun proses dendro gystadleuol. Teimlir y byddai'r newidiadau yn sgil proses dendro yn niweidiol i'r cynnydd da a wnaed eisoes yn y gwasanaeth hwn. Bydd Cefnogi Pobl yn gweithio gyda Cefnogi Byw'n Annibynnol i ailfodelu'r gwasanaeth, i fynd i'r afael â'r materion a amlygwyd ac i gytuno ar lefel dderbyniol o arbedion ar gyfer y dyfodol.

## **5. Sut mae'r penderfyniad yn cyfrannu at y Blaenoriaethau Corfforaethol?**

Bydd y prosiect hwn yn cyfrannu at gefnogi Cynllun Corfforaethol Sir Ddinbych 2012-2017 yn y meysydd canlynol:-

- Mae pobl ddiamddiffyn yn cael eu diogelu ac yn gallu byw mor annibynnol â phosibl
- Sicrhau mynediad at dai o ansawdd da

Mae'r prosiect yn chwarae rhan allweddol wrth gyfrannu at atal digartrefedd ar gyfer pobl ddiamddiffyn.

## **6. Faint fydd hyn yn ei gostio a sut y bydd yn effeithio ar wasanaethau eraill?**

Ar gyfer 2015-16, mae £547,962 o'r Grant Cefnogi Pobl wedi ei ddyrannu i Cefnogi Byw'n Annibynnol. Teimlir y gellir gwneud arbedion heb effeithio ar nifer y defnyddwyr gwasanaeth presennol na'r ddarpariaeth.

Mae gan y gwasanaeth y potensial i wneud cyfraniad sylweddol at Ddeddf Gwasanaethau Cymdeithasol a Lles (Cymru).

## **7. Beth yw prif gasgliadau'r Asesiad o Effaith ar Gydraddoldeb (AEC) a gynhaliwyd ar y penderfyniad? Dylai'r templed AEC wedi'i lenwi gael ei atodi fel atodiad i'r adroddiad.**

Dros y blynyddoedd diwethaf mae'r cynigion i ailfodelu'r Gwasanaeth Wardeniaid i wasanaeth daliadaeth niwtral wedi eu cynnwys yng Nghynllun Gweithredol Cefnogi Pobl ac, yn fwy diweddar, yng Nghynllun Comisiynu Lleol Cefnogi Pobl y cynhaliwyd Asesiad o Effaith ar Gydraddoldeb arno.

Yn dilyn casgliad adolygiad 2015, bydd unrhyw benderfyniad i ailfodelu yn destun asesiad o effaith ar gydraddoldeb.

## **8. Pa ymgynghoriadau a gynhaliwyd gyda'r Pwyllgorau Archwilio ac eraill?**

Mae'r newidiadau hyn wedi eu hystyried yng nghyd-destun Cynllun Comisiynu Lleol Cefnogi Pobl (a elwid gynt yn 'Cynllun Gweithredol Cefnogi Pobl) ers 2009. Ymgynghorir ynglŷn â'r cynllun comisiynu lleol gyda budd-ddeiliaid, defnyddwyr gwasanaeth a'r pwyllgor archwilio.

Yn ystod yr adolygiad, bu i'r Swyddog Contractau ac Adolygu gyfweld â defnyddwyr gwasanaeth ac roedd tystiolaeth i awgrymu nad oedd defnyddwyr gwasanaeth yn deall beth oedd y newidiadau a pham eu bod yn angenrheidiol. Amlygwyd hyn i Reolwr Cefnogi Byw'n Annibynnol yn ystod yr adolygiad a chadarnhaodd bod y gwasanaeth Cefnogi Byw'n Annibynnol wedi ymgynghori'n helaeth â defnyddwyr gwasanaeth a budd-ddeiliaid trwy gydol y cyfnod pontio. Bydd gwasanaeth Cefnogi Byw'n Annibynnol yn parhau i fynd i'r afael â'r pryderon hyn wrth hyrwyddo'r gwasanaeth ymhellach.

## **9. Datganiad y Prif Swyddog Cyllid**

Mae'n rhaid parhau i reoli'r dull arfaethedig yn ofalus, yn enwedig o ran y materion gwerth am arian a nodwyd yn adran 4 a'r risg o adfachu a nodwyd yn adran 10. Dylid adolygu'r rhaglen yn rheolaidd i sicrhau nad yw'r gwariant yn fwy na'r cyllid a ddyrannwyd.

## **10. Pa risgiau sydd ac a oes unrhyw beth y gallwn ei wneud i'w lleihau?**

Mae'r gwasanaeth bellach yn fodel cefnogaeth deiliadaeth niwtral. Fodd bynnag, yn sgil y newid hwn, mae yna nifer o ddefnyddwyr gwasanaeth nad ydynt bellach yn gymwys neu'n dymuno derbyn cefnogaeth Cefnogi Byw'n Annibynnol. Mae trefniadau ar waith i'r defnyddwyr gwasanaeth hyn aiddderbyn y gwasanaeth os yw eu hamgylchiadau'n newid.

Mae'r gwasanaeth wedi gweld gostyngiad sylweddol yn nifer y defnyddwyr gwasanaeth (llai na hanner nifer y defnyddwyr gwasanaeth bellach yn defnyddio'r gwasanaeth) ac mae atgyfeiriadau newydd yn dal yn isel. Mae yna risg o adfachu os nad yw Cefnogi Byw'n Annibynnol yn gallu cynyddu nifer y defnyddwyr gwasanaeth. Mae Cefnogi Byw'n Annibynnol yn bwriadu hyrwyddo'r gwasanaeth yn eang o fewn Tai Gwarchod a'r gymuned ehangach. Bydd hyn hefyd yn cael sylw pan fydd y gwasanaeth yn cael ei ailfodelu yn 2016.

Yn ystod adolygiad diweddar Cefnogi Pobl roedd yn amlwg nad oedd defnyddwyr gwasanaeth yn deall pa newidiadau sydd wedi eu gwneud a pham. Mae risg y gallai hyn niweidio enw da'r Cyngor. Bydd Cefnogi Byw'n Annibynnol yn parhau i fynd i'r afael â'r pryderon hyn wrth symud ymlaen.

## **11. Pŵer i wneud y Penderfyniad**

Mae erthygl 6.3.3 cyfansoddiad y Cyngor yn nodi pwerau'r Pwyllgor Archwilio mewn perthynas â datblygu ac adolygu polisiau ac mae erthygl 6.3.4 (b) yn nodi pwerau archwilio mewn perthynas â pherfformiad o ran amcanion polisi a darparu gwasanaethau.

### **Swyddog Cyswllt:**

Gwasanaethau Cymorth Cymunedol

Rhif Ffôn: 01824 706654

Mae tudalen hwn yn fwriadol wag



<b>Adroddiad i'r:</b>	<b>Pwyllgor Archwilio Cymunedau</b>
<b>Dyddiad y Cyfarfod:</b>	<b>10 Medi 2015</b>
<b>Aelod Arweiniol:</b>	<b>Aelod Arweiniol Datblygu Cymunedol</b>
<b>Awdur yr Adroddiad:</b>	<b>Swyddog Arweiniol: Pobl Ifanc, Diogelu a Datblygu Gweithlu</b>
<b>Teitl:</b>	<b>Adroddiad Cynnydd Proffilio Grwpiau Cymunedol</b>

---

## 1. Am beth mae'r adroddiad yn sôn?

Pwrpas yr adroddiad yw diweddarau'r Pwyllgor Archwilio ar y cynnydd o ran mapio a phroffilio grwpiau cymunedol, y themâu sy'n dod i'r amlwg a'r camau nesaf.

## 2. Beth yw'r rheswm dros lunio'r adroddiad hwn?

I ddarparu gwybodaeth am y cynnydd wrth fapio a phroffilio grwpiau cymunedol a'r themâu sy'n dod i'r amlwg.

## 3. Beth yw'r Argymhellion?

Bod y Pwyllgor yn:

3.1 ystyried yr wybodaeth a ddarparwyd ac yn rhoi sylwadau yn unol â hynny; ac yn

3.2 cefnogi parhau i fapio a phroffilio grwpiau cymunedol yn y sir.

## 4. Manylion yr Adroddiad

### Gwybodaeth Gefndir

Mae'n bwysig ein bod ni'n deall cyd-destun y ddarpariaeth gymunedol yn y sir ar gyfer plant a phobl ifanc a bod y ddarpariaeth yn cael ei phroffilio.

Bydd yr wybodaeth yma'n cyfrannu at lywio'r broses gynllunio ar gyfer ymateb i anghenion plant a phobl ifanc yn y gymuned ehangach y tu allan i weithgareddau a darpariaethau ysgolion.

Gall y broses hefyd helpu i nodi bylchau a dyblygu yn y dull strwythuredig.

### Dull

Mae Gweithwyr Ieuenctid yn cyfarfod â gweithwyr/gwirfoddolwyr arweiniol grwpiau cymunedol ac yn cwblhau proffil hunanasesu. Mae ffurflen yn cael ei llenwi sy'n cynnwys 10 o ddangosyddion (gweler atodiad 1, tabl 1). Yn ddelfrydol mae'n well llenwi'r ffurflen drwy gael sgwrs wyneb yn wyneb. Mae'n bwysig cael trafodaeth ar y cyd er mwyn deall y lefelau gweithgarwch.

## Cynnydd

Mae oddeutu 1000 o grwpiau ar gronfa ddata cymdeithasau a grwpiau chwaraeon y Cyngor. Rydym ni wedi dod ar draws rhai grwpiau nad ydynt ar y rhestr hon ac wedi canfod nad yw rhai o'r grwpiau ar y rhestr bellach yn bodoli. Fodd bynnag, mae'r gwasanaeth yn dal yn defnyddio 1000 fel ffigwr tybiannol.

Mae 273 o grwpiau wedi llenwi'r ffurflen broffilio, mae 15 o grwpiau wedi dewis peidio â'i llenwi ac mae 6 grŵp yn llenwi'r ffurflen ar hyn o bryd. Cynhaliwyd y gweithgaredd mapio yn ystod y gwyliau ysgol a bydd y canlyniadau yn cael eu bwydo i mewn i'r system fonitro ddiwedd mis Medi.

## Themâu sy'n dod i'r Amlwg

Mae Atodiad 1 yn rhoi trosolwg manylach o'r cynnydd a'r themâu sy'n dod i'r amlwg. Dylid trin y themâu â gofal gan na fydd darlun llawn y gweithgareddau yn hysbys tan y bydd mwy o grwpiau wedi eu proffilio.

Mae'r wybodaeth ynglŷn â grwpiau a chymdeithasau yn cynnwys grwpiau nad ydynt yn berthnasol i blant a phobl ifanc. Mewn rhai achosion, 'gallai' plant a phobl ifanc fod wedi mynychu'r grwpiau ond bod y grwpiau heb ystyried hynny. O ganlyniad bydd y gronfa ddata yn destun craffu pellach er mwyn 'targedu' darpariaethau ar gyfer pobl ifanc dan 25 oed yn benodol.

Ceir amrywiaeth o weithgareddau cymunedol ar draws y sir. Mae'r rhain yn cynnwys gweithgareddau a darpariaethau mewn meysydd fel chwaraeon, y celfyddydau perfformio, diwylliant, yr amgylchedd, awyr agored, grwpiau eglwys a grwpiau ieuencid mewn lifrai. Mae cyfran fawr o'r grwpiau yn grwpiau gwirfoddol a/neu'n cael eu darparu'n annibynnol o'r Cyngor (64%)

Ar draws y dangosyddion (gweler atodiad 1, tabl 2) mae rhai tueddiadau diddorol wedi dechrau dod i'r amlwg. Mae'n werth edrych ar rai o'r rhain rŵan yn hytrach na nes ymlaen. Mae'r rhain yn cynnwys, er enghraifft:

Ceir cydbwysedd o arddulliau cyfranogi ar draws y sir; o oedolion yn cymryd yr awenau i bobl ifanc yn arwain sesiynau. Tra bod angen i'r dull cyfranogi fod yn briodol i gyd-destun y gweithgaredd, efallai bod achos i hyrwyddo'r gwaith arweinwyr ifanc y mae Cyfathrebu, Marchnata a Hamdden yn ei hyrwyddo/darparu (gyda phartneriaid).

Drwy weithio gyda'r Panel Diogelu Corfforaethol a'r ymgyrch ymwybyddiaeth gyhoeddus sydd ar y gweill mewn perthynas â beth yw diogelu o gymharu ag 'amddiffyn', bydd trafodaethau cynnar yn cael eu cynnal gyda Chyngor Gwasanaethau Gwirfoddol Sir Ddinbych (CGGSDd) a Chyngor Gweithredu Gwirfoddol Cymru (WCVA) er mwyn rhoi cymorth pellach i grwpiau gwirfoddol a chymunedol ar arferion diogelu.

Mae'r proffilio yn awgrymu bod darpariaethau'r Cyngor yn ymwneud yn fwy â gweithgareddau sy'n cydnabod dysgu anffurfiol (trwy dystysgrifau mewnol) a dysgu ffurfiol (gweithgaredd sy'n cael ei achredu drwy gorff dyfarnu allanol, e.e. Agored Cymru, Sports Leaders UK). Ceir enghreifftiau o ddarpariaethau cymunedol dan arweiniad gwirfoddolwyr yn gwneud hyn hefyd (e.e. y Sgowtiaid). Fodd bynnag, mae'r darlun cyffredinol sy'n dod i'r amlwg yn awgrymu bod nifer fach o ddarpariaethau gwirfoddol/cymunedol yn tueddu i beidio â gwneud hyn. Efallai bod lle i wella profiad cyfranogwyr a chynnig mynediad i raglenni anffurfiol a ffurfiol / neu rannu sut y gellid gwneud hyn.

Ar draws pob sector ymddengys bod y defnydd o TGCh a'r cyfryngau digidol â phroffil is na'r disgwyl. Mae hyn yn sefyll allan yng ngraff 1. Nid yw pob darpariaeth yn defnyddio TGCh mewn sesiynau. Fodd bynnag, o ystyried y newid i 'ddewis digidol', byddai'n gwneud synnwyr ystyried y cydbwysedd rhwng darpariaethau 'rhithwir' a 'chorfforol'.

## **Y Camau Nesaf**

Y bwriad yw:

1. Adolygu rhestr wybodaeth grwpiau 'hysbys' y sir a chynllunio'r cam nesaf o fapio a phroffilio. Bydd hyn yn cynnwys targedu aelodaeth 11-25 oed fel blaenoriaeth.
  2. Categorioidio/diffinio darpariaethau er mwyn dosbarthu grwpiau yn well.
  3. Cyfrannu at brosiect Bobl i Bobl yng Nghorwen. (mae'r prosiect yn edrych ar ffyrdd y gellir helpu cymunedau i wella eu hardaloedd drwy ddulliau cyd-gynhyrchu). Arweinir y prosiect hwn gan y Gwasanaeth Moderneiddio a Gwella Busnes.
  4. Gweithio gyda'r WCVA a chyda CCGSDd i'w helpu i dargedu hyfforddiant diogelu sector gwirfoddol a chymorth arall y gall fod ar grwpiau gwirfoddol bychain ei angen.
  5. Archwilio'r posibilrwydd o gysylltu gwybodaeth am wefannau darpariaethau a chymdeithasau er mwyn i'r cyhoedd gael mynediad atynt (gallai hyn fod drwy wefan newydd Dewis Cymru, cronfa ddata'r Gwasanaeth Gwybodaeth i Deuluoedd a/neu drwy wefan y Cyngor).
  6. Pan fydd y grwpiau wedi eu mapio - adolygu hyn gyda budd-ddeiliaid i sicrhau bod yr holl ddarpariaethau wedi eu cynnwys cyhyd ag y bo'n ymarferol.
- 5. Sut mae'r penderfyniad yn cyfrannu at y Blaenoriaethau Corfforaethol?**

Bydd yr ymarfer yn cyfrannu at ddealltwriaeth y Cyngor o weithgareddau grwpiau cymunedol a gwirfoddol sy'n cefnogi datblygu a chyflawni'r Cynllun Lles yn ogystal â diogelu plant, pobl ifanc ac oedolion mewn perygl.

## **6. Faint fydd hyn yn ei gostio a sut y bydd yn effeithio ar wasanaethau eraill?**

Bydd yr holl gostau yn cael eu cefnogi gan gyllidebau gwasanaeth. Oherwydd cyfyngiadau ariannol parhaus mae angen adolygu'r gwaith hwn yn barhaus i sicrhau cydbwysedd rhwng canlyniadau a buddion.

## **7. Beth yw prif gasgliadau'r Asesiad o Effaith ar Gydraddoldeb (AEC) a gynhaliwyd ar y penderfyniad? Dylai'r templed AEC wedi'i lenwi gael ei atodi fel atodiad i'r adroddiad.**

Pwrpas yr adroddiad yw adolygu ac ystyried y cynnydd o ran mapio a phroffilio darpariaethau cymunedol ar gyfer plant a phobl ifanc. Felly, nid yw'r adroddiad yn ceisio penderfyniad mewn ymateb i gynnig. Nid oes unrhyw effaith andwyol ar unrhyw un o'r nodweddion a ddiogelir o ganlyniad i'r adroddiad hwn. Gweler atodiad 2 ynghlwm.

## **8. Pa ymgynghoriadau a gynhaliwyd gyda'r Pwyllgorau Archwilio ac eraill?**

Cynhaliwyd ymgynghoriad gyda budd-ddeiliaid allweddol drwy'r Bartneriaeth Plant, Pobl Ifanc a Theuluoedd.

## **9. Datganiad y Prif Swyddog Cyllid**

Dylai unrhyw gost sy'n gysylltiedig â'r ymarfer mapio a phroffilio fod wedi ei chynnwys o fewn y cyllidebau presennol ac felly nid oes goblygiadau ariannol amlwg yn yr adroddiad.

## **10. Pa risgiau sydd ac a oes unrhyw beth y gallwn ei wneud i'w lleihau?**

Nid oes unrhyw risg penodol wedi ei nodi hyd yma mewn perthynas â phroffilio grwpiau cymunedol.

## **11. Pŵer i wneud y Penderfyniad**

Mae erthygl 6.1 Cyfansoddiad y Cyngor yn amlinellu cyfrifoldeb y Pwyllgor mewn perthynas â chraffu ar faterion datblygu cymunedol, tra bo erthygl 6.3.2 yn nodi pŵerau'r Pwyllgor mewn perthynas â chraffu ar faterion sy'n effeithio ar yr ardal neu ei thrigolion.

### **Swyddog Cyswllt:**

Swyddog Arweiniol: Pobl Ifanc, Diogelu a Datblygu Gweithlu  
Rhif Ffôn: 01824 712730

# Denbighshire Community Group Mapping Review: Update Report



Communication, Marketing  
and Leisure

# Contents

---

Introduction	3
Methods	4 - 5
Key Findings	6 - 7
Indicator Themes	8 - 14
Emerging Themes	14 - 22
Provision Categories	23 – 26
Next Steps	27

# 1. Introduction

---

This report highlights the progress made in a mapping and profiling exercise (MPE) conducted through the Communication Marketing and Leisure Service (CML).

The aim of the MPE is to create a provision map for each of the localities in Denbighshire. This is important because it will give the council and partners an insight into the type of provision for children and young people currently available.

Through building up a unique picture of provision in this way, it's possible that community provisions can be supported to deliver activity in ways that add value to young people's experiences and thus create a better impact. This is not to say that the exercise is about reshaping provisions to meet agendas that are unhelpful to them, but to better engage and support provisions where appropriate to develop their offer, in partnership.

It is also important to identify genuine gaps in provision where needs are not met. This information will help the Children, Young People and Families Partnership to plan their programme and coordinate their responses and resources appropriately.

Equally the exercise will help determine if provision is unnecessarily duplicated. It's accepted that some duplication may be appropriate in order to reinforce particular impact / learning / support but it may be that duplication is not appropriate and Council or partnership resources could be redirected in other ways to better effect. However, provisions will operate according to their geographical location and run for individual communities which may be duplicated in a next door village, perhaps due to a similar environment.

This exercise will help to encourage a broader range of groups becoming available to more young people within Denbighshire and will support Denbighshire's Wellbeing Plan in promoting independence and resilience within residents in Denbighshire; for both the participants and the facilitators of the sessions.

There are around 1000 groups to be mapped. This is based on an annual exercise to establish a groups and societies database and additional information on sports provisions. Some groups known to the youth workers in the localities are not included in the provisions and societies lists and there is some duplication that is being worked on too.

Groups can stop operating and new ones are formed and it can take some time to capture these changes. The challenge is to create a definitive picture of groups that exist and to know what groups offer against the framework.

## 2. Methods

---

The data was obtained using quantitative data collection, with the mapping tool matrix (see Table 1).

This is a 'self-profiling' multiple choice tool where the most appropriate quality statement for the provision was chosen by the group leader/instructor, with the support from the youth worker conducting the exercise.

Data was collected from the 6 localities within the County:

- Dee Valley
- Prestatyn
- Ruthin
- Rhyl
- Denbigh
- St Asaph

The community youth workers identified which groups were in their locality, they then approached each group with the mapping matrix and met with the group leader to initiate and conclude their self-assessment. Each group leader chose the category most suited to their group for each of the ten categories (see Table 1). These are:

1. Participation
2. Keeping young people safe
3. Non-formal learning
4. Formal learning
5. Reading, writing and numeracy
6. Welsh language and culture
7. Equality, diversity and inclusion
8. Volunteer and staff support
9. Information and communication technology
10. Review and evaluation

Where it was not possible to meet the group leader, the youth workers filled in the form for the organisation via a telephone conversation, to ensure the group leader was choosing the most appropriate category. However, on occasion, where it was not possible to meet or speak to the provision leader the group leader filled out the form independently. They were given clear instruction prior to this, to ensure the form was completed as accurately as possible to enhance quality assurance. The youth workers recorded which groups had been mapped to avoid duplication; this record was reviewed at team meetings.

A database was kept updated to capture the responses of the provisions, allowing for statistical analysis and an up-to-date list on which provisions have been mapped. From this, trends and emerging themes could be analysed.



**Table 1: Mapping Profile Matrix**

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>
<b>1. Young peoples' participation</b>	Sessions are totally managed by the adults with no involvement of young people in the organisation of the sessions	Sessions are managed by the adults with some limited involvement of young people in expressing their views about the planning of the sessions	Sessions are managed by the adults with regular involvement of young people in expressing their views about the planning of the sessions and session reviews	Young people have an active and ongoing involvement in how their sessions are planned, delivered and reviewed	Young people have an active and ongoing involvement in how their sessions are planned, delivered and reviewed including often leading on sessions.
<b>2. Keeping young people safe *</b>	No knowledge of Safeguarding nor any policies or procedures in place. No CRBs carried out for any adults	Policies and procedures in place but limited knowledge of these within adults and young people. Relevant CRB checks carried out and in place.	Policies and procedures in place and all adults aware of issues and how to report concerns. Relevant CRB checks carried out and in place.	As in C plus young people aware of issues and how to report concerns.	Adults and young people actively involved in promoting safeguarding agenda via a range of initiatives and programmes.
<b>3. Non – Formal Learning-</b> structured learning that does not typically lead to accredited qualifications	No process to record any learning that may take place in any session/activity	Awareness of learning is acknowledged through verbal discussion.	Group/Individual learning outcomes are recorded.	Planned learning outcomes and achievements are recognised by internal processes (certs/awards etc.)	Planned learning outcomes are recorded as part of a learning programme. Achievements are recognised by external bodies
<b>4. Formal learning -</b> structured learning leading to accredited qualifications	No formal learning processes taking place.	Awareness of formal learning process but none in place.	Young people take part in a planned programme of learning	Young people's achievements are recognised through a planned programme of learning with a progression pathway.	Young people's achievements are accredited by a standardised process of external verification by an awarding body.
<b>5. Reading, writing and numeracy</b>	No knowledge or awareness of basic skills levels	Some knowledge of basic skill levels through	Basic skills needs within membership identified through targeted projects	Basic skills levels identified through targeted projects /	Ongoing process of assessment (formal or informal), signposting

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>
	within regular members	incidental contact, activities, discussions etc.	/ activities	activities and young people advised re specialist services	and follow through support within activities and other agreed strategies
<b>6. Welsh language and culture</b> (Non Welsh speaking groups)	No recognition of issues related to Welsh language and culture within adults or young people	Some recognition of issues related to Welsh language and culture within adult team	Clear recognition of issues related to Welsh language and culture within adults and some strategies in place in terms of programme	High level of awareness amongst adults and young people and strategies and responses in place.	As D plus encouraged on a daily basis within context of their cultural background, their community and their preferences
<b>7. Equality, diversity and inclusion (EDI)</b>	No knowledge or recognition of issues related to EDI within adults or young people	Recognition of issues related to EDI within some adults	Clear recognition of issues related to EDI within adults and planned strategies in place in response	Clear recognition of issues related to EDI within adults and young people and planned strategies in place	High level of awareness amongst young people and staff and jointly owned/delivered strategies and responses in place.
<b>8. Volunteer and staff support *</b>	No processes of adult support or training in place at a formal or informal level	Informal conversations with adults about their work. Occasional training takes place	Agreed formal process of one to one support but not documented. Formal programme of regular training	Formal documented one to one support and ongoing programme of training	As in D together with formal programme of review to evaluate effectiveness and impact
<b>9. Info and Communication Technology</b>	No ICT resources	ICT resources available but no planned use. No safeguarding policies / procedures in place	Planned use of ICT within sessions to aid learning. Safeguarding policies/programmes in place	Non accredited programmes of learning on use of ICT and other accredited learning through ICT. Policies/programmes in place	Accredited programmes of learning on use of ICT and other accredited learning through ICT. Policies/programmes in place
<b>10. Review and evaluation</b>	No review of activities / sessions in terms of 'quality' and effectiveness	Informal discussions amongst adults about quality and effectiveness	Formal recorded reviews of sessions by adults	As in C but with formal evaluation including feedback from young people	As in D but with other types of external evaluation such as peer observation etc.

## 3. Key Findings

---

### 3.1 Outcomes

The outcomes highlighted in the following pages refer to the outcomes to date (August 2015). The outcomes to date will need to be considered in the context of an ongoing piece of work and they 'suggest' trends or emerging themes. As this is work in progress the information needs to be treated with a 'health warning' and are not a final picture.

The final outcomes from this exercise will continue to inform the Business Plan for Communication, Marketing and Leisure, the Youth Service and the Children, Young People and Family Partnership.

1. To date 273 community provisions have been mapped and profiled. However, not all provisions are happy to contribute (15). Reasons vary from providers seeing the information as 'commercially sensitive' or not wanting to participate due to time commitments / capacity.
2. Overall 64% of the groups mapped and profiled are third sector / community groups and around 18% for LA led groups and 18% for partnerships.
3. The project is developing a good picture of provisions across the county using a structured 'self-profiling' tool. The tool is used to 'inform' the project of the 'context' of the nature of the provision. There is no right or wrong in terms of completing the profile.
4. Community / volunteer led provisions are the larger overall provider.
5. Generally the Council and Partners' profiles are reflective of the requirements for accountability which include local reporting as well as reporting to regulators. Unless community / voluntary led provisions are publicly funded their profile tends to be less demanding (see Graph 1) within the profile matrix.
6. Across the indicators (see Table 2) there are some interesting trends emerging. Some of these are worth picking up sooner rather than later. These include for example:
  - 6.1 There is a balance of participation styles across the county from adults taking the lead in sessions to young people leading sessions. Whilst the style of participation needs to be appropriate to the context of the activity there may be a case for promotion of the young leaders work that CML promote / deliver (with partners).

6.2 Working with the Corporate Safeguarding panel and the forthcoming public awareness campaign which will define safeguarding in contrast to 'protection'. Early discussions are to take place with the Denbighshire Council for Voluntary Services and the Wales Council for Volunteer Action in order to provide further support to volunteer and community groups on safeguarding practice.

7. The profiling suggests that the council run provisions are more engaged in activity that recognise non-formal learning (through internal certificates) and formal learning (an activity that is accredited through an external awarding body e.g. Agored Cymru, Sports Leaders UK). There are examples of volunteer led community provisions doing this too (for example the Scouts); however the general emerging picture is that small voluntary / community based provisions tend not to. There may be a case to enhance participants' experience and offer access to non-formal and formal programmes / or share how this might be done.
8. Across all sectors the use of ICT and Digital media seems to have a lower profile than was expected. This stands out in Graph 1. Not all provisions use ICT within sessions, however, given the transition to a 'digital choice' it would make sense to consider the balance between 'virtual' and 'physical' provisions.
9. The 'types of provisions' (charts 1-6) is the first attempt to categorise different types of provision associated with each locality. This in time will lead to development of a 'google map' style of provision for professionals and the public to access.

This will have 2 benefits; firstly, that the council and its partners can shape its service according to need and provision available, for example, addressing gaps and reducing any potential duplication. Secondly, this will enable the community to have up-to-date information of all activity in their local area.

Further work is currently underway to assess next steps to do this through the council website, Denbighshire's Wellbeing Plan website, Dewis Wales (a new wellbeing database / website for North Wales), the Family Information Service and a potential re-launch of 'theelectricwire' website for young people.

**Table 2**

Indicators	Emerging Themes
<p>Young people's participation</p>	<p>In Council provisions, many groups offer participants regular and active involvement in how their sessions are planned, delivered and reviewed.</p> <p>A few groups have participants with active and ongoing involvement in how sessions are planned often including leading on sessions.</p> <p>In Partnership provisions many groups offer participants regular and active involvement in how their sessions are planned, delivered and reviewed.</p> <p>Very few groups have participants with active and ongoing involvement in how sessions are planned often including leading on sessions.</p> <p>In Community provisions, there are more sessions where participants have some involvement in planning, delivery and review and around a third are solely led by adults.</p> <p>Very few groups have participants with active and ongoing involvement in how sessions are planned often including leading on sessions.</p> <p><b>Comment:</b></p> <p>The overall participation offer is broad and balanced with a range of participation styles in practice. It's not appropriate for all groups to involve participants in leading groups – but this does happen across all sectors to some extent.</p> <p>Council run groups have more participants leading sessions. There could be an opportunity to work with provisions to link into 'young leader' type programmes delivered though the council and partners. (For example the Youth Service and the Urdd partnership).</p>
<p>Keeping young people safe</p>	<p>In Council provisions all groups have policies and procedures in place with DBS checking. Over half are engaged in a range of initiatives that promote wider safety.</p>

Indicators	Emerging Themes
	<p>In Partner provisions all groups have policies and procedures in place with DBS checking. A few are engaged in a range of initiatives that promote wider safety.</p> <p>In Community provisions the majority of groups have policies and procedures in place with DBS checks. A few are engaged in a range of initiatives that promote wider safety.</p> <p><b>Comment</b></p> <p>There are a few community groups that could widen their offer to younger age groups and would need to undergo appropriate DBS and safeguarding training in order to do this.</p> <p>Not all the groups in this position want to. In order to move this forward meetings have been held with the Wales Council for Voluntary Action Safeguarding Officer to address this. Further discussions are planned with WCVA and DVSC to coordinate development with identified groups.</p>
Non-formal learning	<p>In Council provisions, most groups plan learning outcomes, record outcomes and achievements are recognised through internal processes and by external bodies.</p> <p>In partnership provisions a minority of groups plan learning outcomes, record outcomes and achievements are recognised through internal processes and by external bodies – however the majority of groups recognise learning through verbal discussion with the majority of this being recorded.</p> <p>In Community provisions nearly half of the group’s plan learning outcomes, record outcomes and achievements are recognised through internal processes and by external bodies – and there are some groups that have no process to record learning.</p> <p><b>Comment</b></p> <p>Council led groups tend to have more processes in place to formally recognise non formal learning, although all sectors do this to greater or lesser extents.</p>

Indicators	Emerging Themes
	<p>There are some groups that do not have a process to record non formal learning - and this may be a missed opportunity.</p> <p>Moving forward there may be an opportunity to share good practice of processes regarding non formal learning which wider community groups may like to adopt in order to improve children and young people's experience and generate evidence of impact.</p>
Formal learning	<p>In Council led provisions many groups recognise achievements through a planned programme of activity that leads to an externally verified award or qualification.</p> <p>In Partnership provisions the majority of groups are aware of formal learning processes with a few groups having verified awards as part of their offer to participants.</p> <p>In Community provisions nearly half of groups are aware of formal learning processes with a minority offering externally verified award or qualification.</p> <p><b>Comment</b></p> <p>Linking experiences to a formal accreditation can be valuable for the individual, groups and the communities they live in.</p> <p>There appears to be an opportunity to extend participants accreditation opportunity within the community provision groups. However this will need to be balanced with community provision capacity and the interests / needs of their participants.</p> <p>However this appears to be an emerging theme worth further exploration.</p>
Reading, writing and numeracy	<p>In Council provisions many groups have projects that indirectly or directly support basic skills needs and participants signposted to other agencies if needed.</p> <p>In Partnership run provisions the majority of groups have some knowledge and engage participants in indirect activity and support.</p>

Indicators	Emerging Themes
	<p>In Community led provisions around half of groups have some knowledge and engage participants in indirect activity and support.</p> <p><b>Comment</b></p> <p>Teaching reading, numeracy and literacy is conducted through formal education, schools, colleges etc.</p> <p>Within out of school / college community life experience there are many opportunities to either practice those skills or engage in activity that might demand that use. This informal learning can be well supported through real life situations played out through sports groups, community groups, and arts activity youth groups etc.</p> <p>There is a balance of activity in this area whilst Council provisions tend to work more explicitly in this area.</p> <p>There may be a case to look at this data with the latest basic skills information in order to target areas where the need is higher and work with community groups where this is an area of mutual interest.</p>
Welsh language and culture	<p>In Council provision nearly all groups recognise the issues related to Welsh Language and Culture with around half engaging participants in high levels of awareness and related activity.</p> <p>In Partnership provision nearly all groups recognise the issues related to Welsh Language and Culture with many groups engaging participants in high levels of awareness and related activity.</p> <p>In Community provision nearly all groups recognise the issues related to Welsh Language and Culture with some groups engaging participants in high levels of awareness and related activity.</p> <p><b>Comment</b></p> <p>In spite of nearly all groups recognising the issues related to Welsh language and culture more could be done. There appears to be a good opportunity to build on strengths.</p>



Indicators	Emerging Themes
<p>Equality, diversity and inclusion</p>	<p>In Council run provisions all groups recognise issues related to equality, diversity and inclusion and many groups have high levels of awareness and responses.</p> <p>In Partnership provisions, nearly all groups recognise issues related to equality, diversity and inclusion and nearly half of the groups have high levels of awareness and responses.</p> <p>In Community provisions nearly all groups recognise issues related to equality, diversity and inclusion and just over half of the groups have high levels of awareness and responses.</p> <p><b>Comment</b></p> <p>Generally this is a positive profile. There may be more that can be done to support further targeting of strategies to ensure access and related participation / inclusion is effective.</p>
<p>Volunteer and staff support</p>	<p>In Council run provisions nearly all groups engage adults supporting group activity in training and discussions about their work. Many groups have processes that formally document one to one support and have programmes of training.</p> <p>In Partnership provisions nearly all groups engage adults supporting group activity in training and discussions about their work. Many groups have processes that formally document one to one support and have programmes of training.</p> <p>In Community provisions nearly all groups engage adults supporting group activity in training and discussions about their work. Around half of groups have processes that formally document one to one support and have programmes of training.</p> <p><b>Comment</b></p> <p>Volunteers and staff are supported through discussing work programmes and there are training activities available. There are differences of levels between the three sectors with community led provisions, as expected, having less formal processes and less opportunity to engage in training.</p>

Indicators	Emerging Themes
	<p>This could be due to there being little requirement in some community provisions however it might also be that the opportunity has not been offered.</p>
<p>Information and communication technology</p>	<p>In Council provision many groups have planned use of ICT in order to support learning and have safeguarding policies in place. Around half of groups have planned programmes that may lead to non-formal learning that can be accredited.</p> <p>In Partnership provision around half the groups have planned use of ICT in order to support learning and have safeguarding policies in place. Around half of groups have planned programmes that may lead to non-formal learning that can be accredited.</p> <p>In Community provision almost half do not have ICT resources as part of their programme. Around a third of the groups have planned use of ICT in order to support learning and have safeguarding policies in place. Very few groups have planned programmes that may lead to non-formal learning that can be accredited.</p> <p><b>Comment</b></p> <p>Not all groups have ICT resources and not all groups say they need them to deliver the activity they are offering. This theme is an interesting one considering the use of digital technology and communication. This may be happening more in preparing for activity rather than during activity. Certainly a theme worth exploring further and looking at the balance between ‘virtual’ provisions and ‘physical’ provisions.</p>
<p>Review and evaluation</p>	<p>In council provisions all groups conduct informal discussions regarding the quality and effectiveness of sessions with many groups including participants and giving feedback to them.</p> <p>In Partnership provisions nearly all groups conduct informal discussions regarding the quality and effectiveness of sessions with many groups including participants and giving feedback to them.</p> <p>In Partnership provisions nearly all groups conduct informal discussions regarding the quality and effectiveness of sessions</p>

Indicators	Emerging Themes
	<p>with the minority of groups including participants and giving feedback to them.</p> <p><b>Comment</b></p> <p>Almost half of community provisions review and evaluation is not recorded formally, although this seems to be happening at an informal level. There may not be a requirement for this to happen formerly whilst in partnership and Council activity is at the heart of the accountability processes.</p> <p>This theme is a key one if there is a need to quantify the activity in community groups given that these are run by volunteers and not directly linked to Public funding (which would require more formal recording).</p>

### 3.2 Emerging Themes: Geographical Provisions

The following table summarises the emerging themes from each of the localities. The table should be considered as an indication of progress to date; as the final analysis will change as more groups are profiled. See the pie charts below to review the types of groups within each locality, giving a broader picture regarding their individual profiles.

**Table 3**

Locality	Context	Profile
Denbigh	<p>26 community provisions have been profiled</p> <p>23% are delivered through the council</p> <p>31% are delivered through partnership</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Participation:</b> Provisions are mainly led by adults who may mean that more young people led / participatory approaches will be helpful to balance provision.</li> <li>• <b>Keeping Safe:</b> Groups have the necessary steps in place to ensure young people are kept safe. Groups carry out DBS checks and have policies in place.</li> <li>• <b>Non Formal Learning:</b> There is a mix of provisions having both verbal discussions and recording their learning through an</li> </ul>

Locality	Context	Profile
	<p>activity</p> <p>46% are delivered through third sector / community groups</p>	<p>external body.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Formal Learning:</b> Nearly half of provisions participate in formal learning and recognised awards. These groups are in partnership with an external body which verifies the achievements. Interestingly nearly half of these groups are run by the Youth Service.</li> <li>• <b>Reading, Writing and Numeracy:</b> Groups have a balanced range of reading, writing and numeracy levels, from no awareness of these skills to assessment of these skills.</li> <li>• <b>Welsh Language and Culture:</b> There is also a balance of Welsh language recognition across provisions ranging from no awareness of Welsh to a high level of awareness, where provisions actively encourage the use of Welsh, including in their community.</li> <li>• <b>Equality and Diversity:</b> There is clear recognition of equality, diversity and inclusion within provisions, with a minority having a high level of awareness amongst young people, with strategies in place.</li> <li>• <b>Volunteer and Staff Support:</b> The majority of groups who have volunteers have a fairly informal process of enrolment. However, a minority have a formal programme which evaluates the impact of volunteers.</li> <li>• <b>ICT:</b> Nearly half of groups do not use any ICT resources, however, all these provisions are sports based. Some groups have an accredited ICT programme; these are all run by the Youth Service.</li> <li>• <b>Review and Evaluation:</b> The reviewing and evaluation process differs across provisions, most having informal discussions and some having formal feedback processes with the</li> </ul>

Locality	Context	Profile
		<p>input of young people.</p> <p><b>See chart 1</b></p>
Dee Valley	<p>69 community provisions have been assessed</p> <p>28% are delivered through the council</p> <p>7% are delivered through partnership activity</p> <p>65% are delivered through third sector / community groups</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Participation:</b> Sessions are largely managed by adults, with only some involvement from young people. The groups which do involve young people include them planning, delivering and reviewing sessions.</li> <li>• <b>Keeping Safe:</b> Groups keep young people safe by having procedures. For these groups all adults have relevant DBS checks in place.</li> <li>• <b>Non Formal Learning:</b> Verbal discussions are held in Dee Valley groups rather than recorded learning outcomes to assess young people's learning.</li> <li>• <b>Formal Learning:</b> Not many groups have formal learning taking place within their sessions; however, those who do are accredited through an external body where verification takes place. The majority of these groups are council run, with a few community led groups taking this direction.</li> <li>• <b>Reading, Writing and Numeracy:</b> Groups do not record reading, writing and numeracy skills, which correlates with the groups having a more informal learning focus.</li> <li>• <b>Welsh Language and Culture:</b> Groups have clear recognition of the Welsh language, with some groups having strategies in place.</li> <li>• <b>Equality and Diversity:</b> Groups have knowledge about equality, helping to ensure all young people are included in the activities of the club.</li> </ul>

Locality	Context	Profile
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Volunteer and Staff Support:</b> Where groups enrol volunteers, most do not have a formal process for training and evaluation. Those groups who do have national status and therefore the resources to deliver a volunteer programme.</li> <li>• <b>ICT:</b> Groups in the Dee Valley do not use ICT resources. The group which has an ICT accredited programme is based in a college.</li> <li>• <b>Review and Evaluation:</b> In correlation with the learning process records, most provisions in the Dee Valley do not have external evaluations. Most have informal discussions amongst adults to define the effectiveness of sessions.</li> </ul> <p><b>See chart 2</b></p>
Prestatyn	<p>28 community provisions have been assessed</p> <p>18% are delivered through the council</p> <p>25% are delivered through partnership activity</p> <p>57% are delivered through third sector / community groups</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Participation:</b> Nearly half of provisions have adults managing the sessions, with young people expressing an interest in the running of sessions.</li> <li>• <b>Keeping Safe:</b> All provisions in Prestatyn have the relevant DBS checks.</li> <li>• <b>Non Formal Learning:</b> The majority of provisions have planned learning outcomes, with both internal and external evaluation processes.</li> <li>• <b>Formal Learning:</b> There is a balance of levels in formal learning ranging from no formal learning to awards being verified by external bodies.</li> <li>• <b>Reading, Writing and Numeracy:</b> Most provisions have knowledge of basic skills with a small minority of groups having ongoing processes of assessment.</li> </ul>

Locality	Context	Profile
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Welsh Language and Culture:</b> There is a balance on the scale for Welsh language awareness amongst provisions. Most of these have some or clear recognition of policies.</li> <li>• <b>Equality and Diversity:</b> This is fairly balanced across provisions, with an equal number of provisions falling into each category.</li> <li>• <b>Volunteer and Staff Support:</b> Over half of provisions in Prestatyn have formal volunteer and staff support processes to assess impact.</li> <li>• <b>ICT:</b> Most provisions do not use ICT resources or have policies in place regarding usage. Some provisions however, do use ICT which young people use to achieve accreditations, perhaps allowing them enhanced access to online courses.</li> <li>• <b>Review and Evaluation:</b> The majority of provisions have a formal evaluation process which includes young people, although, some provisions informally discuss sessions verbally.</li> </ul> <p><b>See chart 3</b></p>
Rhyl	<p>73 community provisions have been assessed</p> <p>7% are delivered through the council</p> <p>10% are delivered through</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Participation:</b> Most provisions in Rhyl have young people expressing an interest in the running of the sessions.</li> <li>• <b>Keeping Safe:</b> Provisions in Rhyl have the relevant DBS checks, involving young people and promoting safeguarding; those that do not are not children and young people focussed provisions.</li> <li>• <b>Non Formal Learning:</b> Most groups record learning outcomes and have procedures in</li> </ul>

Locality	Context	Profile
	<p>partnership activity</p> <p>83% are delivered through third sector / community groups</p>	<p>place to aid young people's learning.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Formal Learning:</b> There is a balance across groups in regard to formal learning, some groups have no formal processes in place, some young people take part in a planned programme and some groups have awards achieved through governing bodies.</li> <li>• <b>Reading, Writing and Numeracy:</b> The majority of groups either have some knowledge of basic skills or there are assessment processes in place to measure this.</li> <li>• <b>Welsh Language and Culture:</b> The majority of provisions either have some recognition of Welsh related issues or have a high level of awareness amongst adults and young people with response strategies in place.</li> <li>• <b>Equality and Diversity:</b> Some groups are not aware of equality, diversity and inclusion issues; however, the majority of groups have clear recognition and a high level of awareness and how to deal with issues.</li> <li>• <b>Volunteer and Staff Support:</b> Many groups in Rhyl enrol volunteers, the majority of these have formal volunteer programmes in place and effectiveness is evaluated.</li> <li>• <b>ICT:</b> Generally there are more ICT using groups in Rhyl than any other locality, although there are more groups in Rhyl. Most groups have planned use of ICT within sessions to aid learning, with safeguarding procedures in place, others have accredited programmes using ICT.</li> <li>• <b>Review and Evaluation:</b> Most provisions have a formal evaluation process, allowing provisions to better themselves and reach</li> </ul>



Locality	Context	Profile
		<p>any targets set.</p> <p><b>See chart 4</b></p>
Ruthin	<p>54 community provisions have been assessed</p> <p>15% are delivered through the council</p> <p>22% are delivered through partnership activity</p> <p>63% are delivered through third sector / community groups</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Participation:</b> Young people’s participation varies in Ruthin from sessions being managed by adults solely to young people having an active role in the running of sessions.</li> <li>• <b>Keeping Safe:</b> All groups in Ruthin perform the relevant DBS checks needed within their provisions and most actively involve young people in this.</li> <li>• <b>Non Formal Learning:</b> Most provisions plan outcomes to promote learning. A few provisions have no process to record any learning.</li> <li>• <b>Formal Learning:</b> More formal learning takes place in Ruthin provisions than informal learning; many provisions promote certification through awarding bodies.</li> <li>• <b>Reading, Writing and Numeracy:</b> The majority of provisions have some knowledge of basic skills through activities and discussions.</li> <li>• <b>Welsh Language and Culture:</b> Most provisions either have some recognition of Welsh language and its use or have a high level of awareness and promote usage.</li> <li>• <b>Equality and Diversity:</b> There is clear recognition of these issues within provisions in Ruthin; the young people are made aware of these.</li> <li>• <b>Volunteer and Staff Support:</b> The volunteer support varies across provisions in Ruthin with provisions both having no official</li> </ul>

Locality	Context	Profile
		<p>volunteer programme to provisions actively training and supporting volunteers.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>ICT:</b> Similar to other localities, Ruthin has many provisions that do not use ICT, however, most are sports provisions. The groups who do use ICT and help young people to achieve accreditations using ICT are all nationally recognised provisions.</li> <li>• <b>Review and Evaluation:</b> All provisions in Ruthin at least have informal discussions regarding evaluation of their sessions; some have recorded evaluation forms with feedback from young people.</li> </ul> <p><b>See chart 5</b></p>
St Asaph	<p>13 community provisions have been assessed</p> <p>23% are delivered through the council</p> <p>23% are delivered through partnership activity</p> <p>54% are delivered through third sector / community groups</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Participation:</b> There is a balance of the participation of young people within each category.</li> <li>• <b>Keeping Safe:</b> All provisions in St Asaph carry out the relevant DBS checks needed to operate the provisions, with procedures in place to ensure safeguarding measures are taken.</li> <li>• <b>Non Formal Learning:</b> Most provisions record individual or group learning outcomes.</li> <li>• <b>Formal Learning:</b> Provisions are aware of formal learning processes; however, the provisions do not necessarily record these.</li> <li>• <b>Reading, Writing and Numeracy:</b> Most groups have no knowledge or awareness of the level of these skills in their provisions; however, these groups are not academically focussed.</li> <li>• <b>Welsh Language and Culture:</b> There is a</li> </ul>

Locality	Context	Profile
		<p>balance of Welsh language knowledge across provisions in St Asaph; ranging from recognition in an adult team, to young people involvement and encouraged use of the language.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Equality and Diversity:</b> Most provisions in St Asaph recognise issues relating to equality, diversity and inclusion, encouraging more young people to become involved in their provisions.</li> <li>• <b>Volunteer and Staff Support:</b> The level of volunteer support is equally weighted across the categories, ranging from informal conversations with volunteers regarding evaluation of sessions, to formally recording the effectiveness of volunteers and their sessions.</li> <li>• <b>ICT:</b> This ranges from no ICT resources used to accredited programmes being accessed through ICT equipment.</li> <li>• <b>Review and Evaluation:</b> Some provisions have informal discussions to assess and review their club sessions, and some record the reviews formally including feedback from young people.</li> </ul> <p><b>See chart 6</b></p>

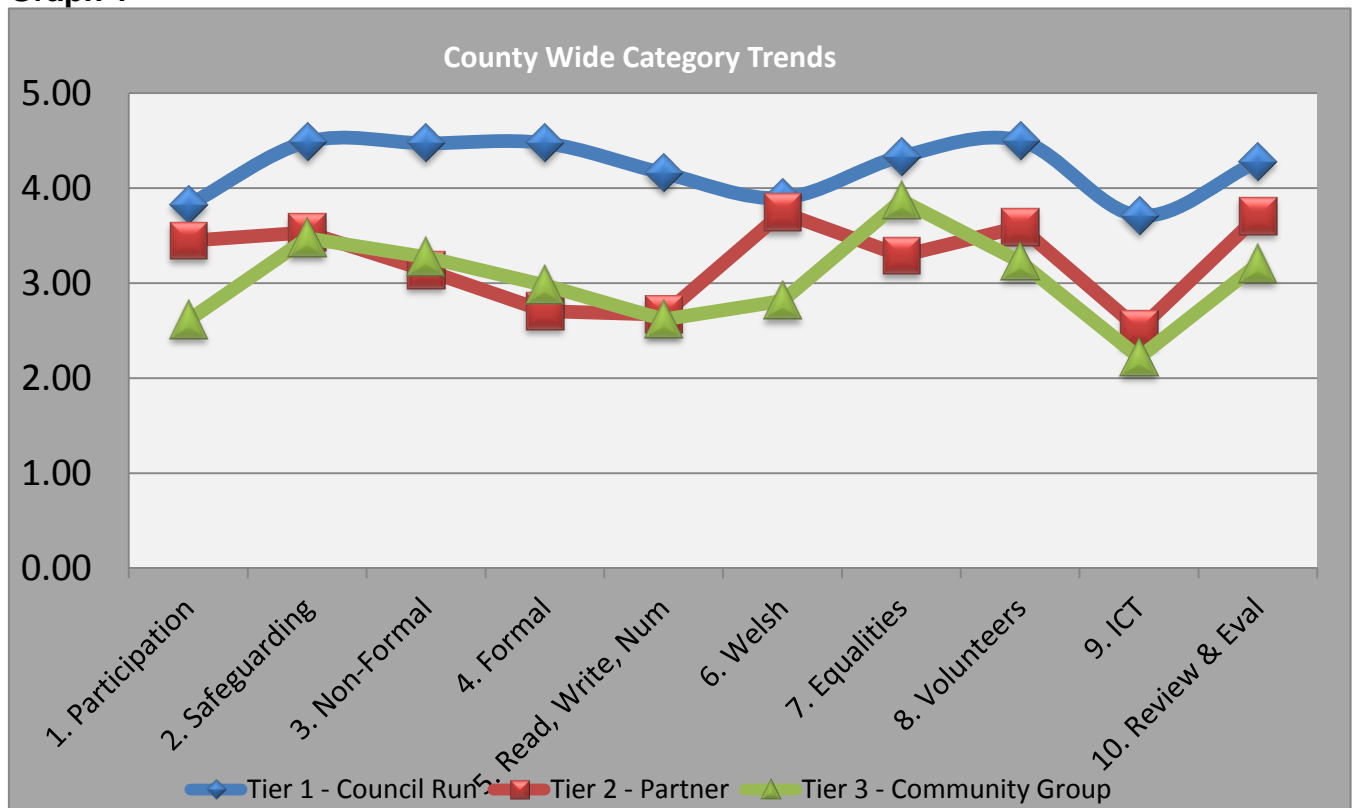
### 3.3 Type of provision

Generally there are three types of groups which can be categorised in the following way, according to the leader/organisation the club is in partnership with or run independently.

- Tier 1** Local Authority led
- Tier 2** Key Partners of the Local Authority
- Tier 3** Community / voluntary

Graph 1 below highlights the outcomes to date regarding the context of provisions in the three tiers.

**Graph 1**



### 3.4 Provision Categories

The 6 pie charts below highlight the categories of different provisions. This is a work in progress and the categorisation may change as the work progresses to the final report. However, this currently gives a visual illustration of the 'type' of provision currently captured in the report to date. Further refinement of the categories will be required to ensure the 'right' provisions are grouped appropriately.

Chart 1

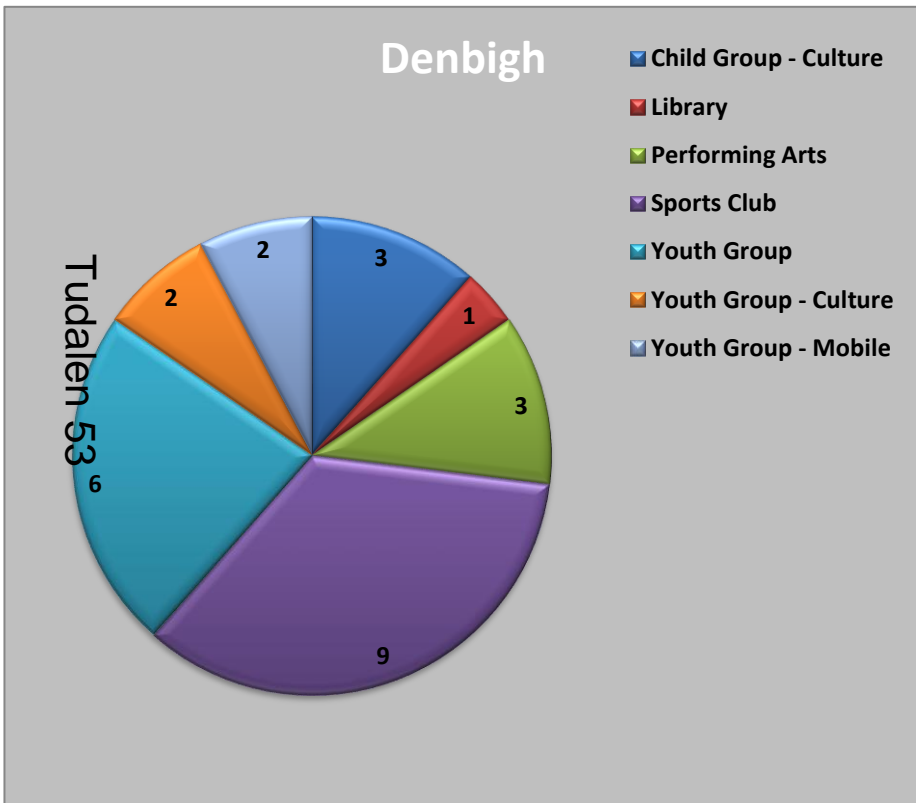


Chart 2

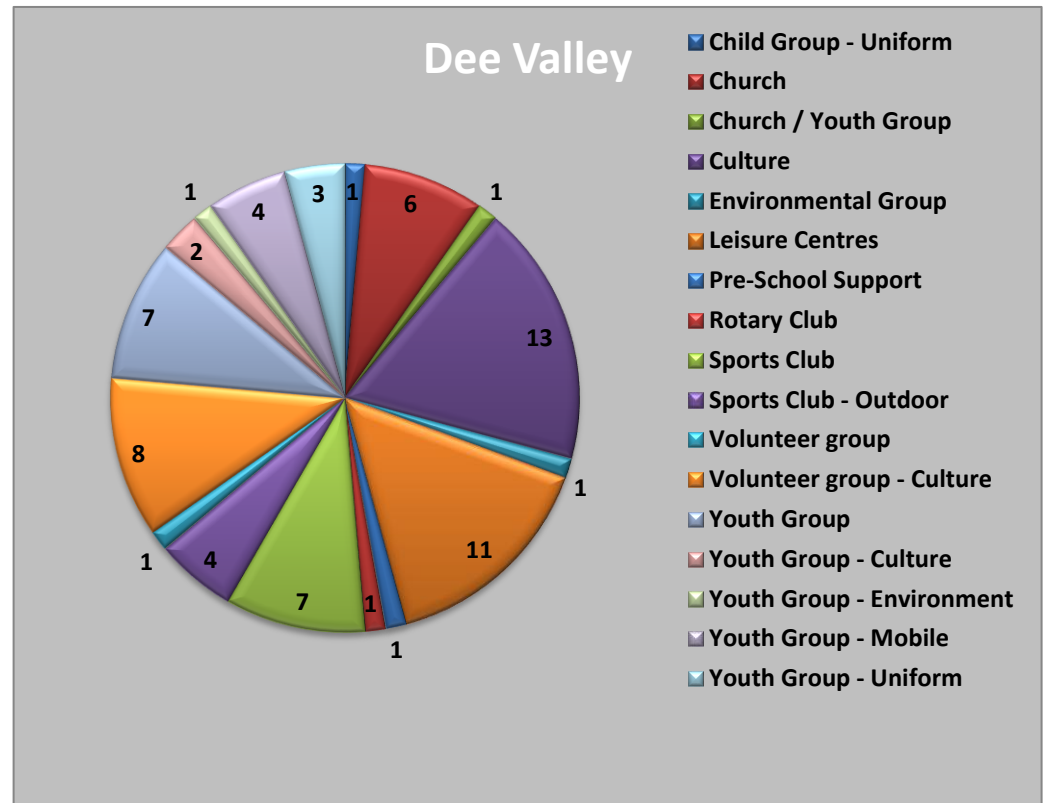


Chart 3

Prestatyn

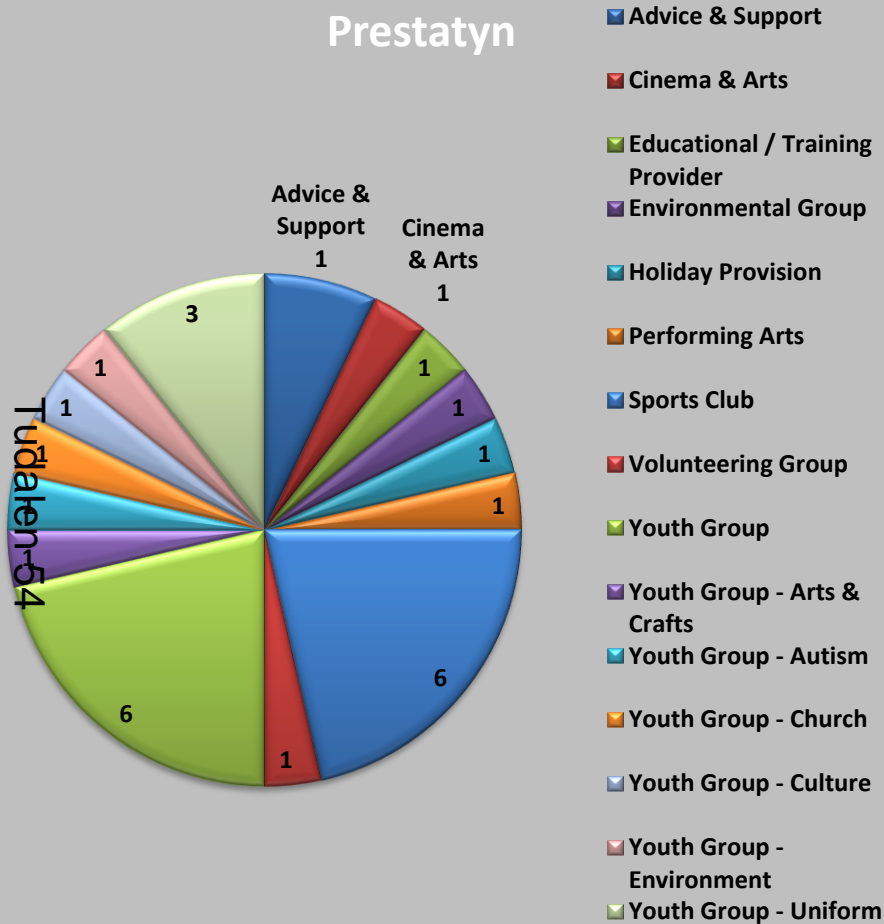


Chart 4

Rhyl

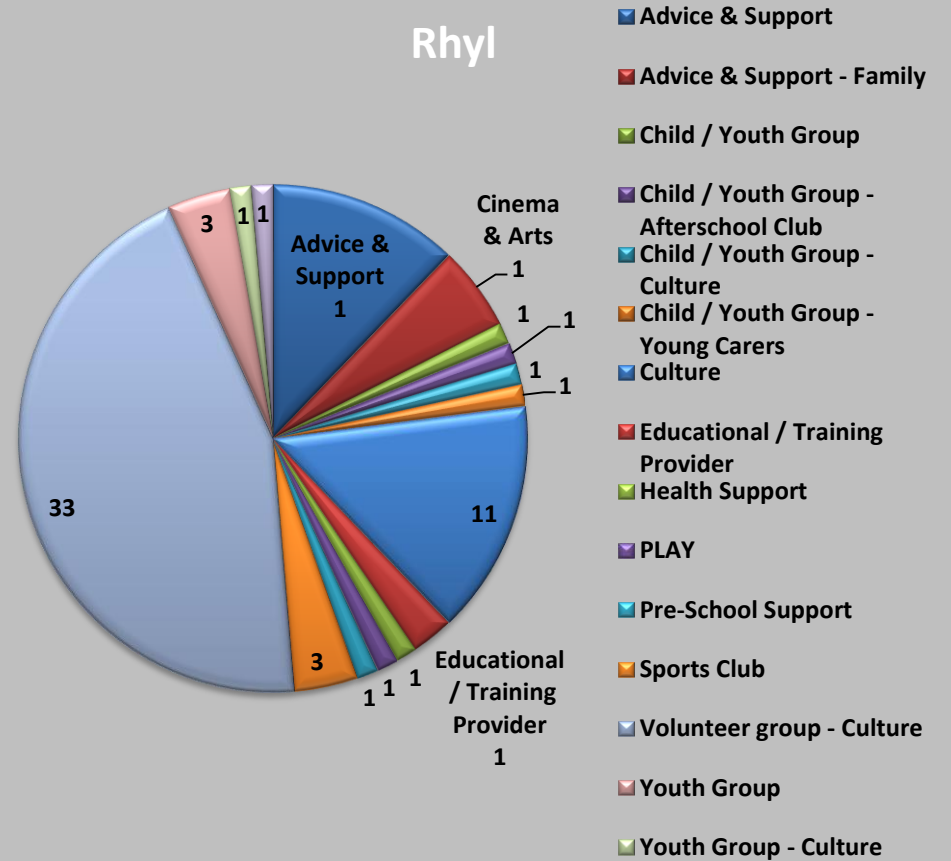


Chart 5

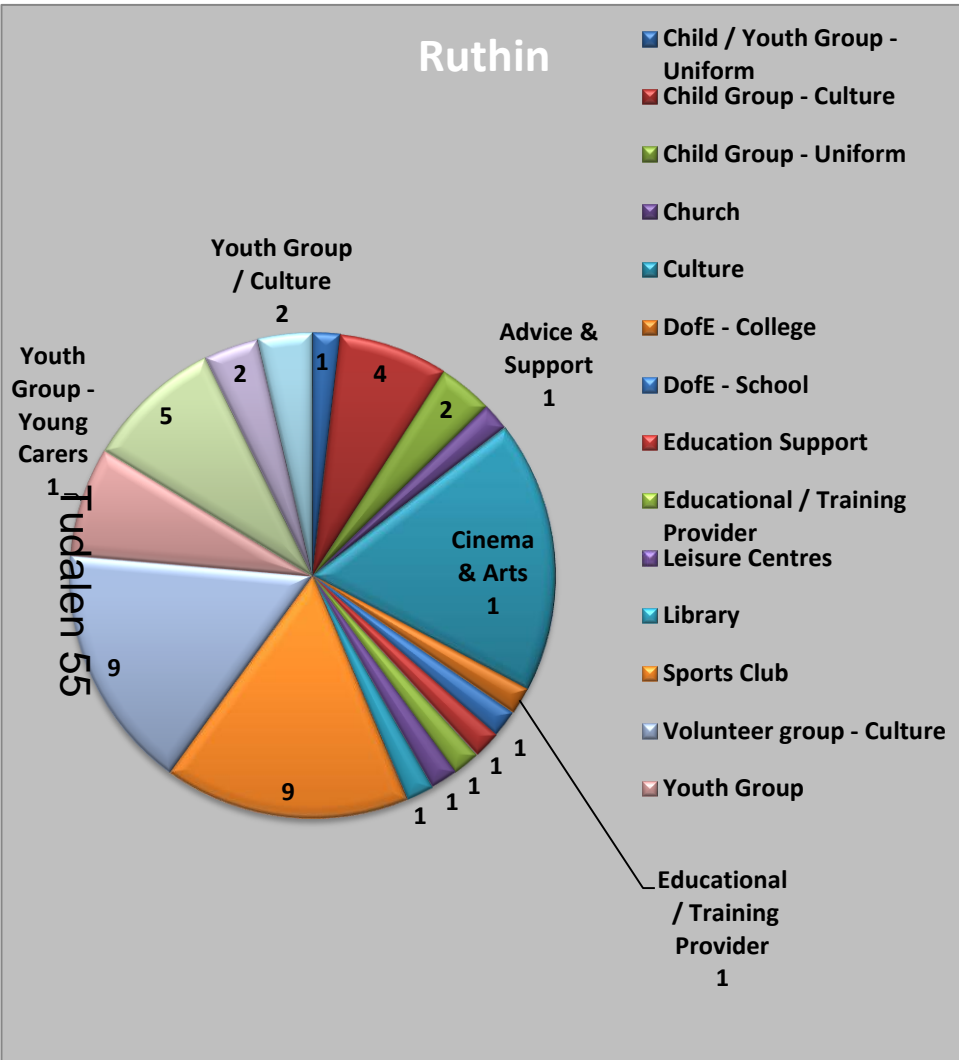
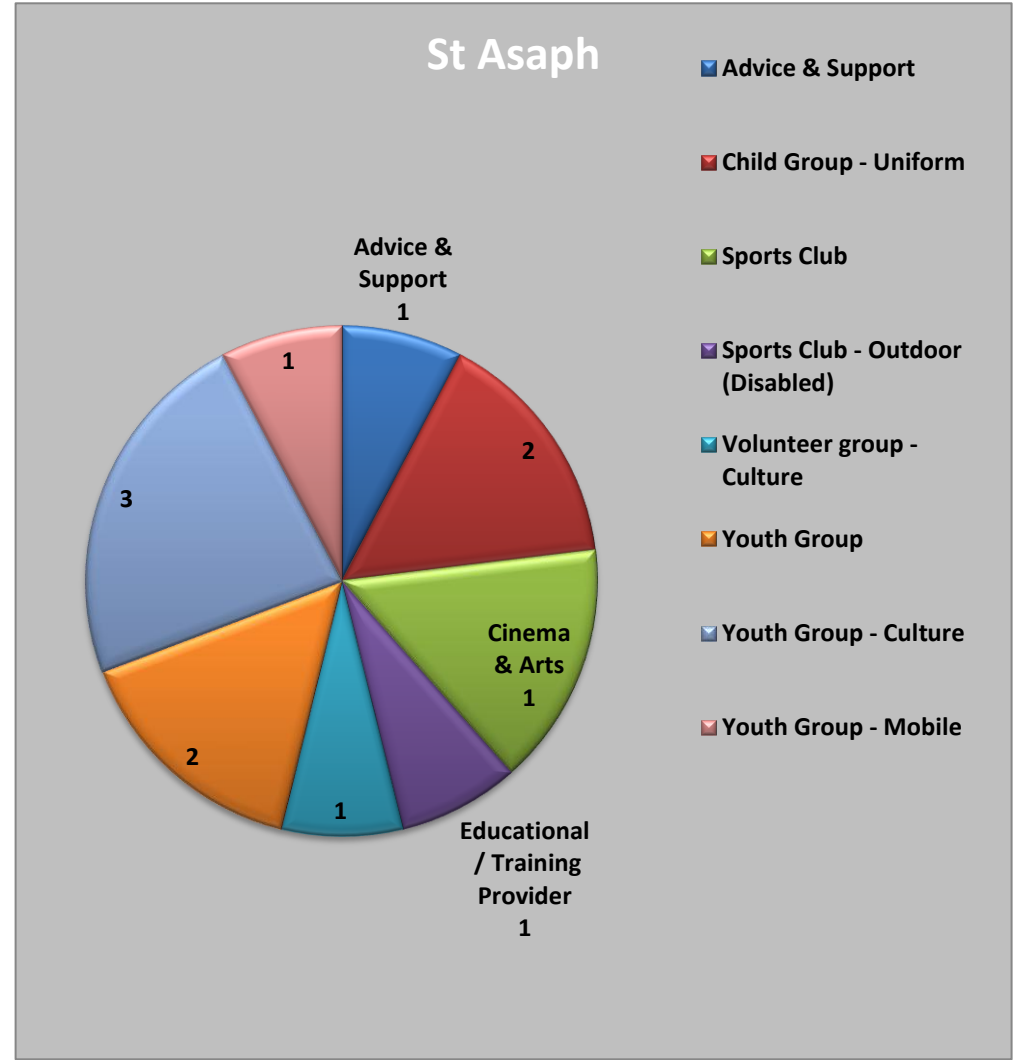


Chart 6



## 4. Next Steps

---

1. Review 'known' groups information list across the county and plan the next phase of mapping and profiling. This will include targeting 11-25 year old membership as a first priority.
2. Create provision categorisation / definitions in order to group provisions.
3. Contribute to the People To People pilot project in Corwen (the project is seeking to explore ways that communities can be helped to improve their areas through co-production approaches). This project is led by Business Improvement and Modernisation.
4. Work with the WCVA and DVSC in order to help them target voluntary sector safeguarding training and other support needed.
5. Explore linking information regarding provisions and societies web site provision for community access (this could be through the new Dewis Wales website, Family Information Service database and / or through the council website).
6. When the final groups have been mapped – to review this with stakeholders to ensure all groups have been accounted for, as far as practical.



**APPENDIX 2**

Community Group Profiling  
20<sup>th</sup> August 2015

Equality Impact Assessment

# Community Mapping Update Report

**Contact:** Roger Ellerton: Community Marketing and Leisure: Youth service  
**Updated:** 20<sup>th</sup> August 2015

## 1. What type of proposal / decision is being assessed?

Other

## 2. What is the purpose of this proposal / decision, and what change (to staff or the community) will occur as a result of its implementation?

The paper is an update report regarding progress to date of the mapping and profiling of community based children and young people provision. There are no changes to service delivery.

The plan is to continue to implement community group mapping and profiling will not mean changes to staffing or the community.

## 3. Does this proposal / decision require an equality impact assessment? If no, please explain why.

*Please note: if the proposal will have an impact on people (staff or the community) then an equality impact assessment **must** be undertaken*

No	There is no impact on on staff or the community. The community mapping report summarises progress to date of a profiling exercise.
----	--

## 4. Please provide a summary of the steps taken, and the information used, to carry out this assessment, including any engagement undertaken

*(Please refer to section 1 in the toolkit for guidance)*

<Type here>

## 5. Will this proposal / decision have a positive impact on any of the protected characteristics (age; disability; gender-

**reassignment; marriage and civil partnership; pregnancy and maternity; race; religion or belief; sex; and sexual orientation)?**  
*(Please refer to section 1 in the toolkit for a description of the protected characteristics)*

<Please summarise any likely positive impact and identify which protected characteristics will benefit>

**6. Will this proposal / decision have a disproportionate negative impact on any of the protected characteristics (age; disability; gender-reassignment; marriage and civil partnership; pregnancy and maternity; race; religion or belief; sex; and sexual orientation)?**

<Please summarise any disproportionate negative impact and identify which protected characteristics will be affected>

**7. Has the proposal / decision been amended to eliminate or reduce any potential disproportionate negative impact? If no, please explain why.**

<Please Select>	<If yes, please provide detail>
-----------------	---------------------------------

**8. Have you identified any further actions to address and / or monitor any potential negative impact(s)?**

<Please Select>	<If yes please complete the table below. If no, please explain here>
-----------------	--

Action(s)	Owner	By when?
<Please describe>	<Enter Name>	<DD.MM.YY>
<Please describe>	<Enter Name>	<DD.MM.YY>
<Please describe>	<Enter Name>	<DD.MM.YY>
<Please describe>	<Enter Name>	<DD.MM.YY>
<Unrestrict editing to insert additional rows>	<Enter Name>	<DD.MM.YY>

**9. Declaration**

Every reasonable effort has been made to eliminate or reduce any potential disproportionate impact on people sharing protected characteristics. The actual impact of the proposal / decision will be reviewed at the appropriate stage.

Review Date:	20 <sup>th</sup> august 2015
--------------	------------------------------

Name of Lead Officer for Equality Impact Assessment	Date
Roger Ellerton	20 <sup>th</sup> August 2015

**Please note you will be required to publish the outcome of the equality impact assessment if you identify a substantial likely impact.**

---

<b>Adroddiad i'r:</b>	<b>Pwyllgor Archwilio Cymunedau</b>
<b>Dyddiad y Cyfarfod:</b>	<b>10 Medi 2015</b>
<b>Swyddog Arweiniol:</b>	<b>Cydlynnydd Archwilio</b>
<b>Awdur yr Adroddiad:</b>	<b>Cydlynnydd Archwilio</b>
<b>Teitl:</b>	<b>Rhaglen Waith Archwilio</b>

---

## **1. Am beth mae'r adroddiad yn sôn?**

Mae'r adroddiad yn cyflwyno drafft rhaglen waith i'r dyfodol y Pwyllgor Archwilio Cymunedau i'r aelodau ei hystyried.

## **2. Beth yw'r rheswm dros lunio'r adroddiad hwn?**

Gofyn i'r Pwyllgor adolygu a chytuno ar ei raglen waith i'r dyfodol, a rhoi'r wybodaeth ddiweddaraf i aelodau ar faterion perthnasol.

## **3. Beth yw'r Argymhellion?**

Bod y Pwyllgor yn ystyried yr wybodaeth a ddarparwyd ac yn cymeradwyo, diwygio neu'n newid ei raglen gwaith i'r dyfodol fel y gwêl yn briodol.

## **4. Manylion am yr adroddiad.**

4.1 Mae Erthygl 6 Cyfansoddiad Cyngor Sir Ddinbych yn nodi cylch gorchwyl, swyddogaethau ac aelodaeth pob Pwyllgor Archwilio, tra bo rheolau'r gweithdrefnau i bwyllgor archwilio wedi'u gosod yn Rhan 4 y Cyfansoddiad.

4.2 Mae'r Cyfansoddiad yn amodi bod yn rhaid i bwyllgorau archwilio'r Cyngor baratoi ac adolygu rhaglen ar gyfer eu gwaith i'r dyfodol. Drwy adolygu a blaenoriaethu materion mae modd i aelodau sicrhau fod y rhaglen waith yn cyflwyno rhaglen dan arweiniad yr aelodau.

4.3 Arfer sydd wedi'i fabwysiadu yn Sir Ddinbych ers nifer o flynyddoedd yw bod pwyllgorau archwilio'n cyfyngu ar nifer yr adroddiadau a ystyrir mewn unrhyw gyfarfod i uchafswm o bedwar, yn ogystal ag adroddiad rhaglen waith y Pwyllgor ei hun. Nod y dull hwn yw hwyluso cael trafodaeth fanwl ac effeithiol ar bob pwnc.

4.4 Yn y blynyddoedd diweddar mae Llywodraeth Cymru a Swyddfa Archwilio Cymru wedi tynnu sylw at yr angen i gryfhau rôl archwilio ar draws llywodraeth leol a gwasanaethau cyhoeddus yng Nghymru, gan

gynnwys defnyddio archwilio fel modd o ymgysylltu â phreswylwyr a defnyddwyr gwasanaeth. Wrth fynd ymlaen disgwylir i archwilio ymgysylltu'n well ac yn amlach â'r cyhoedd gyda golwg ar sicrhau penderfyniadau gwell a fydd yn y pen draw yn arwain at well canlyniadau i ddinasyddion. Yn y dyfodol, bydd Swyddfa Archwilio Cymru yn mesur effeithiolrwydd archwilio wrth gyflawni'r disgwyliadau hyn.

4.5 Gan ystyried y weledigaeth genedlaethol ar gyfer archwilio ac ar yr un pryd ganolbwyntio ar flaenoriaethau lleol, mae'r Grŵp Cadeiryddion ac Is-gadeiryddion Archwilio (GCIGA) wedi argymhell y dylai pwyllgorau archwilio'r Cyngor, wrth benderfynu ar eu rhaglenni gwaith, ganolbwyntio ar y meysydd allweddol canlynol:

- arbedion ar y gyllideb;
- cyflawni amcanion y Cynllun Corfforaethol (gyda phwyslais arbennig ar y modd o'u cyflawni yn ystod cyfnod o galedi ariannol);
- unrhyw eitemau eraill a gytunwyd gan y Pwyllgor Archwilio (neu'r GCIGA) fel blaenoriaeth uchel (yn seiliedig ar y meini prawf profion 'PAPER' - gweler ochr gefn y 'ffurflen gynnis aelodau' yn Atodiad 2 ) a;
- Materion brys, materion na ellir eu rhagweld neu faterion â blaenoriaeth uchel

#### Ffurflenni Cynnig ar gyfer Archwilio

4.6 Fel y crybwyllwyd ym mharagraff 4.2 uchod, mae Cyfansoddiad y Cyngor yn gofyn i bwyllgorau archwilio baratoi ac adolygu rhaglen ar gyfer eu gwaith i'r dyfodol. Er mwyn cynorthwyo'r broses o flaenoriaethu adroddiadau, os yw'r swyddogion o'r farn fod pwnc yn haeddu'r amser i gael ei drafod ar agenda fusnes y Pwyllgor, mae'n rhaid iddynt wneud cais ffurfiol i'r Pwyllgor i ystyried derbyn adroddiad ar y pwnc hwnnw. Gwneir hyn trwy gyflwyno 'ffurflen gynnis' sy'n egluro pwrpas, pwysigrwydd a chanlyniadau posibl y pynciau a awgrymir. Does dim un ffurflen gynnis wedi dod i law oddi wrth swyddog i'w ystyried yn y cyfarfod cyfredol.

4.7 Er mwyn gwneud gwell defnydd o amser archwilio drwy ganolbwyntio adnoddau pwyllgorau i archwilio testunau'n fanwl, gan ychwanegu gwerth drwy'r broses o wneud penderfyniadau a sicrhau gwell canlyniadau ar gyfer preswylwyr, penderfynodd y GCIGA y dylai'r aelodau, yn ogystal â swyddogion, gwblhau 'ffurflenni cynnis ar gyfer archwilio' yn amlinellu pam eu bod yn credu y byddai'r testun yn elwa o fewnbwn archwilio. Gellir gweld copi o 'ffurflen gynnis' yn Atodiad 2. Mae ochr gefn y ffurflen hon yn cynnwys siart lif sy'n rhestru'r cwestiynau y dylai aelodau eu hystyried wrth baratoi i gynnis eitem ar gyfer archwilio, ac y dylai pwyllgorau eu gofyn wrth benderfynu ar addasrwydd testun arfaethedig i'w gynnwys ar raglen gwaith i'r dyfodol archwilio. Os, ar ôl cwblhau'r broses hon, y penderfynir nad yw'r testun yn addas i'w archwilio'n ffurfiol gan bwyllgor archwilio, yna gellir

ystyried dulliau eraill o rannu'r wybodaeth neu archwilio'r mater e.e. darparu 'adroddiad gwybodaeth', neu os yw'r mater yn un o natur leol gellir ei archwilio gan y Grŵp Aelodau Ardal (GAA) perthnasol. Yn y dyfodol ni fydd unrhyw eitemau'n cael eu cynnwys ar raglen gwaith i'r dyfodol heb i 'ffurflen gynnig ar gyfer archwilio' gael ei chwblhau, ac i'r testun gael ei gymeradwyo i'w gynnwys ar y rhaglen gan un ai'r Pwyllgor neu'r GCIGA. Mae cymorth ar gael i lenwi'r ffurflenni gan y Cydlynnydd Archwilio.

#### Strategaeth Dai Ddrafft

- 4.8 Yn dilyn cais gan yr Aelod Arweiniol caniatwyd gohirio cyflwyno y Strategaeth Dai Ddrafft o'r cyfarfod presennol i'r cyfarfod ym mis Tachwedd. Sail y cais oedd y byddai angen amser ychwanegol ar yr Aelod Arweiniol a swyddogion i gynnwys y mewnbwn a'r sylwadau a dderbyniwyd yn ystod gweithdy staff yr adran dai ddiwedd Awst, yn y Strategaeth ddrafft.

#### Rhaglen Waith i'r Dyfodol y Cabinet

- 4.9 Wrth benderfynu ar eu rhaglen waith i'r dyfodol mae'n bwysig fod pwyllgorau archwilio yn ystyried amserlen rhaglen waith y Cabinet. Ar gyfer y diben hwn, mae rhaglen waith y Cabinet wedi ei chynnwys yn Atodiad 3.

#### Datblygiad Penderfyniadau'r Pwyllgor

- 4.10 Yn Atodiad 4 mae tabl yn crynhoi penderfyniadau diweddar y Pwyllgor ac yn cynghori aelodau am eu gweithrediad.

### **5. Grŵp Cadeiryddion ac Is-Gadeiryddion Archwilio**

Dan drefniadau archwilio'r Cyngor mae Grŵp Cadeiryddion ac Is-Gadeiryddion Archwilio (GCIGA) yn gweithredu fel pwyllgor cydlynu. Mae'r Grŵp yncynnal ei gyfarfod nesaf ar 3 Medi ac felly fe adroddir ar lafar am unrhyw faterion a fydd yn effeithio ar y Pwyllgor yn y cyfarfod ar 10 Medi.

### **6. Sut mae'r penderfyniad yn cyfrannu at y Blaenoriaethau Corfforaethol?**

Bydd archwilio effeithiol yn gymorth i'r Cyngor gynnal y blaenoriaethau corfforaethol yn unol ag anghenion cymunedau a dymuniadau trigolion. Bydd datblygu ac adolygu'r rhaglen waith gydlynol yn barhaus yn cynorthwyo'r Cyngor i ddarparu ei flaenoriaethau corfforaethol, i wella canlyniadau i breswylwyr tra hefyd yn dygymod â thoriadau llym yn y gyllideb.

### **7. Faint fydd hyn yn costio a sut bydd yn effeithio ar wasanaethau eraill?**

Mae'n bosib y bydd yn rhaid i wasanaethau neilltuo amser swyddog i gynorthwyo'r Pwyllgor gyda'r eitemau a nodwyd yn y rhaglen waith a chydag unrhyw gam gweithredu yn dilyn ystyried yr eitemau hynny.

- 8. Beth yw'r prif gasgliadau o'r Aseiad o'r Effaith ar Gydraddoldeb a gynhaliwyd ar y penderfyniad? Dylid cynnwys templed yr Aseiad o Effaith ar Gydraddoldeb a gwblhawyd fel atodiad i'r adroddiad.**

Ni chynhaliwyd Aseiad o Effaith ar Gydraddoldeb er diben yr adroddiad hwn gan nad yw ystyried rhaglen waith i'r dyfodol y Pwyllgor yn debygol o gael effaith andwyol neu annheg ar bobl sy'n rhannu nodweddion sydd wedi'u diogelu.

- 9. Pa ymgynghori sydd wedi digwydd?**

Does dim angen cynnal ymgynghoriad ar yr adroddiad hwn. Fodd bynnag, mae'r adroddiad ei hun a'r ystyriaeth a roir gan y Pwyllgor i'w raglen waith ar gyfer y dyfodol yn gyfystyr ag ymgynghoriad gyda'r Pwyllgor o ran ei raglen waith.

- 10. Pa risgiau sy'n bodoli ac a oes unrhyw beth y gallwn ei wneud i'w lleihau?**

Nid oes risg wedi ei ganfod o ran y Pwyllgor yn ystyried ei raglen waith. Fodd bynnag, wrth adolygu ei raglen waith yn rheolaidd gall y Pwyllgor sicrhau bod meysydd sy'n peri pryder yn cael eu hystyried a'u harchwilio fel y maent yn dod i'r amlwg a bod argymhellion yn cael eu gwneud er mwyn mynd i'r afael â nhw.

- 11. Grym i wneud Penderfyniad**

Yn unol ag Erthygl 6.3.7 Cyfansoddiad y Cyngor mae'n rhaid i bwyllgorau archwilio'r Cyngor baratoi rhaglen waith a'i hadolygu.

**Swyddog Cyswllt:**

Cydlynnydd Archwilio

Rhif ffôn: (01824) 712554

E-bost: [dcc\\_admin@denbighshire.gov.uk](mailto:dcc_admin@denbighshire.gov.uk)



## Communities Scrutiny Committee Forward Work Plan

Note: Items entered in italics have not been approved for submission by the Committee. Such reports are listed here for information, pending formal approval.

Meeting	Lead Member(s)	Item (description / title)	Purpose of report	Expected Outcomes	Author	Date Entered
5 November	<b>Cllr Eryl Williams</b>	1 Review of the Home to School Transport Policy <b>[Education]</b>	To review the implementation of the new policy.	The policy will have been in operation since September 2015 and the committee will review its operation and impact during the first months following implementation.	Jackie Walley	July 2015
	<b>Cllr David Smith</b>	2 Regulation of Caravan Sites	To report on the progress made since the committee reviewed the project in July 2015	The committee will scrutinise the project's progress and individual milestones.	Alan Smith/Graham Boase/Isobel Bourke-Bennett	July 2015
	<b>Cllrs. Barbara Smith, David Smith &amp; Bobby Feeley</b>	3 Draft Housing Strategy	Pre-decision scrutiny of the draft Housing Strategy and input into the strategy and delivery plan prior to its submission to full Council	Recommendations to Council with respect of the draft Housing Strategy to support the delivery of the Corporate Plan	Graham Boase/Angela Loftus	May 2015 (rescheduled from September 2015)
17 December						
4 February 2016						
24 March						
12 May						

## Communities Scrutiny Committee Forward Work Plan

Meeting	Lead Member(s)	Item (description / title)	Purpose of report	Expected Outcomes	Author	Date Entered
30 June						
8 September						
27 Oct 2016	<b>Cllr. Eryl Williams</b>	1 Review of the Home to School Transport Policy <b>[Education]</b>	To consider the findings of a review of the impact of the implementation of the school transport policy	An assessment of the impact of the policy's implementation will assist the Authority to determine if learners' needs are being appropriately met and identify any anomalies or areas of concern which require addressing	Jackie Walley	Cabinet September 2014
15 December						

**Future Issues**

Item (description / title)	Purpose of report	Expected Outcomes	Author	Date Entered
Community Infrastructure Levy (CIL)	To outline the proposals for implementing the CIL in Denbighshire	The development of an appropriate and effective CIL scheme for the County	Graham Boase/Angela Loftus	February 2013

**For future years**


**Information/Consultation Reports**

Information / Consultation	Item (description / title)	Purpose of report	Author	Date Entered
Quarterly	Rhyl Going Forward	To brief the Committee on the progress in	Rebecca Maxwell	May 2014

## Communities Scrutiny Committee Forward Work Plan

<b>Information (Sept/Dec/Mar/June)</b>		delivering the Programme and its associated workstreams and projects, and to highlight to members areas of concern or slippages		
<b>Information Report (May 2016)</b>	Food Safety, Standards and Procurement	To detail the progress made with food hygiene and food standards compliance across the County, and with procurement and contract management of County food contracts	Graham Boase/Emlyn Jones/Stuart Andrews	May 2015

**Note for officers – Committee Report Deadlines**

Meeting	Deadline	Meeting	Deadline	Meeting	Deadline
10 September	<b>27 August</b>	10 September	<b>27 August</b>	5 November	<b>22 October</b>

Communities Scrutiny Work Programme.doc

28/08/15 RhE

Mae tudalen hwn yn fwiadol wag

<b>Ffurflen Gynnig ar gyfer Rhaglen Gwaith i'r Dyfodol Archwilio</b>	
<b>ENW'R PWYLLGOR ARCHWILIO</b>	
<b>AMSERLEN I'W HYSTYRIED</b>	
<b>TESTUN</b>	
<b>Beth sydd angen ei graffu arno (a pham)?</b>	
<b>Ydi'r mater yn un o bwys i drigolion/busnesau lleol?</b>	<b>YDI/NAC YDI</b>
<b>Ydi craffu yn gallu dylanwadu ar bethau a'u newid?</b> (Os 'ydi' nodwch sut rydych chi'n meddwl y gall craffu ddylanwadu neu newid pethau)	<b>YDI/NAC YDI</b>
<b>Ydi'r mater yn ymwneud â gwasanaeth neu faes sy'n tanberfformio?</b>	<b>YDI/NAC YDI</b>
<b>Ydi'r mater yn effeithio ar nifer fawr o drigolion neu ardal fawr o'r Sir?</b> (Os 'ydi', rhowch syniad o faint y grŵp neu'r ardal yr effeithir arni)	<b>YDI/NAC YDI</b>
<b>Ydi'r mater yn gysylltiedig â blaenoriaethau corfforaethol y Cyngor?</b> (Os 'ydi' nodwch pa flaenoriaethau)	<b>YDI/NAC YDI</b>
<b>Hyd y gwyddoch, oes yna rywun arall yn edrych ar y mater hwn?</b> (Os 'oes', nodwch pwy sy'n edrych arno)	<b>OES/NAC OES</b>
<b>Os derbynnir y testun ar gyfer craffu, pwy fyddai arnoch chi eisiau eu gwahodd e.e. Aelod Arweiniol, swyddogion, arbenigwyr allanol, defnyddwyr y gwasanaeth?</b>	
<b>Enw'r Cynghorydd/Aelod Cyfetholedig</b>	
<b>Dyddiad</b>	

## Ystyried addasrwydd pwnc ar gyfer craffu

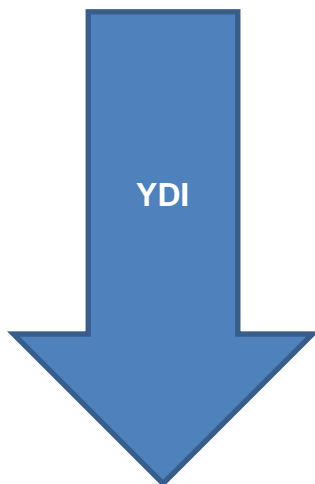
### Ffurflen Gynnig / Cais a dderbyniwyd

(dylid rhoi ystyriaeth ofalus i'r rhesymau dros wneud cais)



### Ydi o'n bodloni'r gofynion canlynol?

- **Diddordeb Cyhoeddus** – ydi'r mater o bwys i drigolion?
- **Effaith**– fedr craffu yn gael effaith ar bethau a'u newid?
- **Perfformiad** – ydi o'n wasanaeth neu faes sy'n tanberfformio?
- **Graddfa** – ydi o'n effeithio ar nifer o drigolion neu ardal ddaearyddol fawr?
- **Ailadrodd** – ydi'r mater yn destun craffu/ymchwiliad gan berson neu gorff arall?



Dim gweithredu pellach gan y Pwyllgor Archwilio. Gellir ei gyfeirio at gorff arall neu ofyn am adroddiad er gwybodaeth.

- Penderfynu ar y canlyniadau a ddymunir
- Penderfynu ar gwmpas a swmp y gwaith craffu sydd ei angen a'r dull mwyaf priodol o graffu (h.y. adroddiad pwyllgor, ymchwiliad grŵp tasg a gorffen neu aelod cyswllt ac ati)
- Os penderfynir sefydlu grŵp tasg a gorffen, dylid penderfynu ar amserlen yr ymchwiliad, pwy fydd yn rhan o'r ymchwiliad, beth yw'r gofynion ymchwilio, a oes angen cyngor arbenigol a thystion, a beth yw'r trefniadau adrodd ac ati.

Cabinet Forward Work Plan

Appendix 3

Tudalen 71

Meeting		Item (description / title)	Purpose of report	Cabinet Decision required (yes/no)	Author – Lead member and contact officer
<b>29 September</b>	1	Finance Report	To update Cabinet on the current financial position of the Council	Tbc	Councillor Julian Thompson-Hill / Richard Weigh
	2	Ruthin Primary Proposals – Ysgol Rhewl	To consider the objections received for the closure of Ysgol Rhewl and whether to approve implementation of the proposal	Yes	Councillor Eryl Williams / Jackie Walley
	3	Ysgol Glan Clwyd (Part II report)	To seek authority to award the construction contract for the extension and refurbishment works at Ysgol Glan Clwyd	Yes	Councillor Eryl Williams / Jackie Walley
	4	Corporate Plan Performance Report 2015/16 Q1	To consider progress against the Corporate Plan	Tbc	Cllr Julian Thompson-Hill / Liz Grieve
	5	Items from Scrutiny Committees	To consider any issues raised by Scrutiny for Cabinet’s attention	Tbc	Scrutiny Coordinator
<b>27 October</b>	1	Ruthin Primary Proposals – Ysgol Llanfair DC and Ysgol Pentrecelyn	To consider the objections received for the closure of Ysgol Llanfair DC and Ysgol	Yes	Councillor Eryl Williams / Jackie Walley

Cabinet Forward Work Plan

Tudalen 72

Meeting	Item (description / title)		Purpose of report	Cabinet Decision required (yes/no)	Author – Lead member and contact officer
			Pentrecelyn and the opening of a new area school to serve the area of Llanfair DC and Pentrecelyn, and whether to approve implementation of the proposal		
	2	Ruthin Primary Proposals – Ysgol Llanbedr	To consider the formal consultation report following the publication of proposals for the closure of Ysgol Llanbedr and to consider whether to publish the relevant statutory notice	Yes	Councillor Eryl Williams / Jackie Walley
	3	Finance Report	To update Cabinet on the current financial position of the Council	Tbc	Councillor Julian Thompson-Hill / Richard Weigh
	4	Items from Scrutiny Committees	To consider any issues raised by Scrutiny for Cabinet’s attention	Tbc	Scrutiny Coordinator
<b>24 November</b>	1	Finance Report	To update Cabinet on the current financial position of the Council	Tbc	Councillor Julian Thompson-Hill / Richard Weigh
	2	Items from Scrutiny Committees	To consider any issues raised by Scrutiny for	Tbc	Scrutiny Coordinator



Cabinet Forward Work Plan

Meeting		Item (description / title)	Purpose of report	Cabinet Decision required (yes/no)	Author – Lead member and contact officer
			Cabinet's attention		
<b>15 December</b>	1	Finance Report	To update Cabinet on the current financial position of the Council	Tbc	Councillor Julian Thompson-Hill / Richard Weigh
	2	Corporate Plan Performance Report 2015/16 Q2	To consider progress against the Corporate Plan	Tbc	Cllr Julian Thompson-Hill / Liz Grieve
	3	Supporting People Local Commissioning Plan	To approve the Supporting People Local Commissioning Plan 2016-19 for submission to the North Wales Regional Collaborative Committee	Yes	Cllr Bobby Feeley / Sophie Haworth-Booth
	4	Items from Scrutiny Committees	To consider any issues raised by Scrutiny for Cabinet's attention	Tbc	Scrutiny Coordinator
<b>12 January</b>	1	Finance Report	To update Cabinet on the current financial position of the Council	Tbc	Councillor Julian Thompson-Hill / Richard Weigh
	2	Items from Scrutiny Committees	To consider any issues raised by Scrutiny for Cabinet's attention	Tbc	Scrutiny Coordinator
<b>16 February</b>	1	Finance Report	To update Cabinet on the	Tbc	Councillor Julian

Cabinet Forward Work Plan

Tudalen 74

Meeting		Item (description / title)	Purpose of report	Cabinet Decision required (yes/no)	Author – Lead member and contact officer
			current financial position of the Council		Thompson-Hill / Richard Weigh
	2	Future of Adult Provider Services	To consider the future of adult provider services.	Yes	Cllr Bobby Feeley / Phil Gilroy / Holly Evans
	3	Items from Scrutiny Committees	To consider any issues raised by Scrutiny for Cabinet's attention	Tbc	Scrutiny Coordinator
<b>29 March</b>	1	Finance Report	To update Cabinet on the current financial position of the Council	Tbc	Councillor Julian Thompson-Hill / Richard Weigh
	2	Corporate Plan Performance Report 2015/16 Q3	To consider progress against the Corporate Plan	Tbc	Cllr Julian Thompson-Hill / Liz Grieve
	3	Items from Scrutiny Committees	To consider any issues raised by Scrutiny for Cabinet's attention	Tbc	Scrutiny Coordinator
<b>26 April</b>	1	Finance Report	To update Cabinet on the current financial position of the Council	Tbc	Councillor Julian Thompson-Hill / Richard Weigh
	2	Items from Scrutiny Committees	To consider any issues raised by Scrutiny for Cabinet's attention	Tbc	Scrutiny Coordinator

Cabinet Forward Work Plan

Note for officers – Cabinet Report Deadlines

<i>Meeting</i>	<i><b>Deadline</b></i>	<i>Meeting</i>	<i><b>Deadline</b></i>	<i>Meeting</i>	<i><b>Deadline</b></i>
<i>September</i>	<i><b>15 September</b></i>	<i>October</i>	<i><b>13 October</b></i>	<i>10 November</i>	<i><b>13 November</b></i>

Updated 18/08/15 - SP

Cabinet Forward Work Programme.doc

Mae tudalen hwn yn fwiadol wag

## Progress with Committee Resolutions

Date of Meeting	Item number and title	Resolution	Progress
9 July 2015	<b>5. Methodology for Setting Appropriate Car Parking Charges in Denbighshire</b>	<b>RESOLVED</b> – that the Committee:- (a) receives and notes the contents of the report, and (b) supports the recommendations contained in the report, subject to the above comments, and in particular the lower of the two proposed charges and tariff bands shown in Appendix B with a 3 hour half day period.	Lead Member and officers advised of the Committee's recommendation
	<b>6. Better Regulation of Caravan Sites Project update</b>	<b>RESOLVED</b> – that the Committee:- (a) receives the report. (b) notes the project progress to date, and (c) endorses the planned next steps outlined in the report, and agrees to receive a further report on progress in the Autumn of 2015.	Lead Member and officers advised of the Committee's recommendation. A further report has been programmed into the Committee's forward work programme for its November 2015 meeting

Mae tudalen hwn yn fwiadol wag